

LOS GRABADOS DE CUADRÚPEDOS EN EL ARTE RUPESTRE ATLÁNTICA. DISTRIBUCIÓN Y ANÁLISIS ESTILÍSTICA

THE ENGRAVINGS OF QUADRUPEDS IN THE ATLANTIC ROCK ART. DISTRIBUTION AND STYLISTIC ANALYSIS

XURXO PEREIRA-MARTÍNEZ⁽¹⁾, EDUARDO MÉNDEZ-QUINTAS⁽²⁾ & PILAR PRIETO MARTÍNEZ⁽³⁾

Resumo:

El objetivo de este trabajo es mostrar el patrón de distribución de las figuras de zoomorfos en el noroeste ibérico, a partir de los datos recopilados por las diferentes administraciones de Galicia y Portugal, y de las prospecciones realizadas en el área del Miño litoral (Norte de Portugal y Suroeste gallego). Ofrecemos una síntesis actualizada sobre este tipo de representaciones rupestres, con el estudio de 169 superficies con figuras de zoomorfos, analizando el emplazamiento de este tipo de motivos, siguiendo diferentes criterios como la especie de animal representado y/o la variabilidad estilística. En base a los datos arqueológicos disponibles planteamos una atribución cronológica, para este tipo de representaciones de animales, dentro del último milenio B.C.

Palavras-chave: Arte Rupestre Atlántica, Zoomorfos, Cuadrúpedos, Noroeste Peninsular, Estilo.

Abstract:

The aim of this paper is to display the distribution pattern of zoomorphic figures in the northwest Iberian Peninsula, based on the data collected by the different administrative territories of Galicia and Northern Portugal and the surveys carried out in the area of the coastal Minho (North of Portugal and Southwest Galicia). We provide an updated synthesis of this type of rock representations, with the study of 169 rock surfaces with zoomorphic figures, analysing the location of this type of motifs, following different criteria such as the species of animal represented and/or stylistic variability. Based on available archaeological data, we propose a chronological attribution for this type of animal representations within the last millennium BC.

Keywords: Atlantic Rock Art, Zoomorphs, Quadrupeds, Northwest Iberia, Style.

Received: 10 November, 2022; Accepted: 23 December, 2022

1. INTRODUCCIÓN

La historiografía del estudio de la Arte Rupestre Atlántica (ARA) cuenta con algunas deficiencias, que se hicieron aún más evidentes en los trabajos centrados en las representaciones de motivos naturalistas. En primer lugar, la aproximación a esta temática ha estado siempre ajustada a límites administrativos y se observa una ausencia sistemática de estudios monográficos globales, que a la postre han sido un obstáculo importante en la comprensión global de estos motivos. Estos problemas se vieron agudizados, si cabe, por la aceptación de posturas que veían en el arte rupestre gallego o portugués un foco independiente y sin relación con las dinámicas del resto del territorio peninsular (COSTAS GOBERNA & PEÑA SANTOS 2002; PEÑA SANTOS 2009). Esto último, sobre todo en el caso de los investigadores gallegos, parece relacionado con la asunción de posiciones cronológicas acriticas para la mayoría de los motivos representados, sin considerar una mayor extensión cronológica del fenómeno fuera de los límites de la Edad del Bronce (PEÑA SANTOS & REY GARCÍA 2001).

En este trabajo pretendemos ofrecer una visión global e integradora de las representaciones de zoomorfos en el noroeste peninsular, con un área de estudio específica que abarca una importante región a caballo entre Galicia y Portugal.

2. METODOLOGÍA, OBJETIVOS Y MÉTODO

Este es un trabajo de síntesis sobre los grabados de cuadrúpedos en el noroeste peninsular, centrándonos en un área concreta como el suroeste gallego y el norte portugués. Los objetivos principales se centran en concretar las variaciones tipológicas, así como las especies representadas, pero desde su dimensión espacial a lo largo de la zona estudiada. Los datos empleados proceden tanto de los archivos de diferentes administraciones (Dirección Xeral de Patrimonio Cultural gallega y la Direção Geral do Património Cultural portuguesa), como de los resultados de los últimos descubrimientos en el área del Miño litoral. El reconocimiento de una región tan amplia sería imposible de

⁽¹⁾ Grupo de Investigación ECOPAST, Universidade de Santiago de Compostela, xurxo.pereira.martinez@rai.usc.es

⁽²⁾ Grupo de Estudos de Arqueoloxía, Antigüidade e Territorio (GEAT), Universidade de Vigo, eduardo.mendez.quintas@uvigo.es

⁽³⁾ Grupo de Investigación ECOPAST, Universidade de Santiago de Compostela, pilar.prieto@usc.es

abarcar a nivel individual, por lo que ésta se nutre de la necesaria colaboración de aficionados locales a la arqueología, que nos han facilitado la ubicación de una buena parte de las superficies analizadas, y que no constan en los inventarios oficiales.

Nuestra hipótesis de este trabajo partía de la verificación de un área estilísticamente definida para la región miñota (Fig. 1). Esta zona podría estar caracterizada por la presencia de representaciones de cuadrúpedos con unas convenciones diferenciadas a las que habían sido identificadas en otras regiones del noroeste con anterioridad. Aun-

que esta hipótesis ya había sido planteada de manera genérica (BRADLEY & FÁBREGAS 1999), aquí pretendemos analizar el estilo de figuras, así como al tipo de animal representado de manera más sistemática.

Debemos destacar que no contamos con levantamientos actualizados sobre la mayoría de las superficies inventariadas previamente por parte de las administraciones, y por lo tanto no han sido revisadas pormenorizadamente en este trabajo (fundamentalmente la parte gallega con zoomorfos fuera de nuestra área de estudio). Es importante

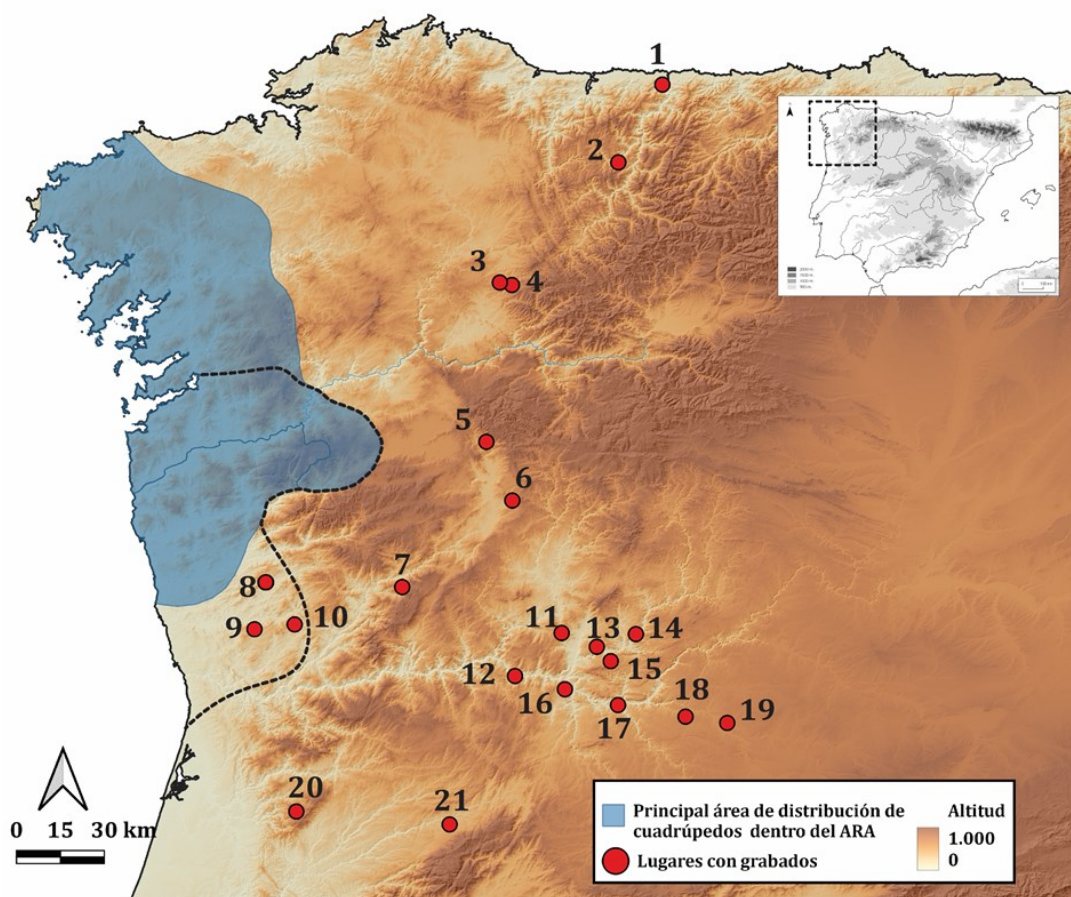


Fig. 1. Principal área de distribución de los cuadrúpedos dentro del ARA. La línea negra marca nuestro ámbito de estudio. Otros lugares con grabados de cuadrúpedos: 1. Castro de Coaña, 2. Castro Chao Sanmartín, 3. Relieve de Formigueiros, 4. Castro de Formigueiros, 5. As Pisadiñas, 6. Tripe, 7. Pedra da Póvoa, 8. Coto de Sabroso, 9. Citânia de Sanfins, 10. Passos de São Gonçalo, 11. Penha do Corvo, 12. Vale da Figueira, 13. Quinta do Feiticeiro, 14. Crestelos, 15. O Castelinho, 16. Núcleo de Foz Côa, 17. Arroyo de las Almas, 18. Castro de Las Merchanas, 19. Castro de Yecla, 20. Pedra do Lobo, 21. Cabalo Pintado.

Fig. 1. Main distribution area of the quadrupeds within the ARA. The black line marks our study area. Other places with quadruped engravings: 1. Castro de Coaña, 2. Castro Chao Sanmartín, 3. Relieve de Formigueiros, 4. Castro de Formigueiros, 5. As Pisadiñas, 6. Tripe, 7. Pedra da Póvoa, 8. Coto de Sabroso, 9. Citânia de Sanfins, 10. Passos de São Gonçalo, 11. Penha do Corvo, 12. Vale da Figueira, 13. Quinta do Feiticeiro, 14. Crestelos, 15. O Castelinho, 16. Núcleo de Foz Côa, 17. Arroyo de las Almas, 18. Castro de Las Merchanas, 19. Castro de Yecla, 20. Pedra do Lobo, 21. Cabalo Pintado.

señalar, que se observa una fuerte heterogeneidad de criterios a la hora de individualizar o agrupar las rocas grabadas en “estaciones rupestres” en los inventarios administrativos, como se ha señalado recientemente (RODRÍGUEZ RELLÁN *et al.* 2018). Por esta razón, debemos ser conscientes de la provisionalidad de los datos obtenidos para la zona señalada, aunque permiten mostrar una aproxima-

ción justificada a la distribución real de los motivos de zoomorfos.

El análisis de nuestra área de estudio se fundamentó sobre el examen de 169 superficies con grabados de cuadrúpedos, lo que supone un total de 673 animales representados (Tabla 1). A diferencia de lo que sucede para el resto del noroeste, para nuestra área de estudio contamos con levantamien-

tos fotogramétricos de la mayoría de las superficies (91%) (Tabla 2), ya que varios lugares no fueron localizados, pues habían sido objeto de destrucciones (Castro de Vieito) (SILVA 2012), o se correspondían con losas exentas depositadas en museos y que contaban con levantamientos o fotografías actualizadas (Citânia de Sanfins, Castro de Roriz) (BETTENCOURT 2003: 155; GARCÉS 2017-2018: 193). Para la documentación de los paneles se utilizó de forma sistemática la fotogrametría de objeto cercano (*Structure from motion*), un método de registro ampliamente extendido en los estudios sobre el ARA (CARRERO-PAZOS *et al.* 2018) y su posterior tratamiento informático para la identificación gráfica de los motivos representados.

Para realizar la clasificación en nuestra área de estudio, tomamos en consideración la superficie sobre la que se inscriben las figuras de cuadrúpedos como una estación rupestre independiente, sin tomar en consideración otras que se encuentren fuera del mismo afloramiento. Así mismo, si varias figuras pertenecen al mismo afloramiento son consideradas como una sola estación rupestre.

La clasificación taxonómica de las figuras pasó obligatoriamente por la identificación de trazos característicos de cada animal como cornamenta, forma del cuerpo, presencia/ausencia de jinete, elementos de monta, etc... En todo caso, intentar identificar las especies representadas en los grabados rupestres implica siempre un cierto nivel de subjetividad. En nuestro caso, el elevado esquematismo de una buena parte de las figuras representadas complica la identificación taxonómica de las especies. En el caso de que los rasgos no sean concluyentes, las figuras son clasificadas como indeterminadas. Aunque esto puede suponer un sesgo importante en la muestra analizada, consideramos necesario realizar una clasificación lo más objetiva posible, para que las conclusiones obtenidas estén bien fundamentadas. Así, además de establecer relaciones morfológicas entre las figuras grabadas y sus homólogos zoomorfos, tuvimos en cuenta los vínculos presentes en otros elementos de la cultura material peninsular.

Tabla 1. Relación de estilos y animales representados en nuestra área de estudio.
Table 1. List of styles and animals represented in our study area.

Estilo:	Esquemático	Estilizado recto/curvo	Vaciado	Inacabado
Superficies:	106	87	16	20
Nº de Figuras:	327	271	48	27

Tipo de animal:	Ciervo	Caballo	Indeterminado	Otro
Superficies:	27	69	129	4
Nº de Figuras:	53	160	455	5

Tabla 2. Inventario de las estaciones rupestres analizadas en nuestro estudio.
Table 2. Inventory of rock art stations analyzed in our study.

Nombre	Localización	Nº de Figuras	Nombre	Localización	Nº de Figuras
Fieiral	Melgaço, Viana do Castelo	2	Pasos de Gordavalo P2	Oia, Pontevedra	2
Alto da Cigarreira	Arbo, Pontevedra	1	O Regueiro do Cabalo	O Rosal, Pontevedra	1
Pedradas	Arbo, Pontevedra	2	Chan do Rei	O Rosal, Pontevedra	10
O Cabrón	Arbo, Pontevedra	2	A Campana	O Rosal, Pontevedra	1
Baixada da Barca	Arbo, Pontevedra	5	O Facho	A Guarda, Pontevedra	2
Chan de Teceláns	As Neves, Pontevedra	1	O Cabezo	O Rosal, Pontevedra	1
Melon 6	As Neves, Pontevedra	1	Ramadiça p1	Vila Nova de Cerveira, Viana do Castelo	1
Eiras 2	As Neves, Pontevedra	2	Cavalinho do Cruzeiro	Caminha, Viana do Castelo	2
Lamoso	As Neves, Pontevedra	1	Laje das Fogaças	Caminha, Viana do Castelo	4

Tabla 2. Inventario de las estaciones rupestres analizadas en nuestro estudio (cont).

Table 2. Inventory of rock art stations analyzed in our study (cont).

Nombre	Localización	Nº de Figuras	Nombre	Localización	Nº de Figuras
A Coutada 1	As Neves, Pontevedra	3	Chã da Carvalheiras	Caminha, Viana do Castelo	14
A Coutada 2 p1	As Neves, Pontevedra	26	Chã da Carvalheiras 3	Caminha, Viana do Castelo	4
A Coutada 2 p2	As Neves, Pontevedra	4	Góios VI	Caminha, Viana do Castelo	2
O Picoto	Mondariz, Pontevedra	1	Boucinha B	Caminha, Viana do Castelo	2
O Esperón	Mondariz, Pontevedra	1	Barreiros II	Viana do Castelo	1
Gargamala 2	Mondariz, Pontevedra	3	A Carrasqueira	Viana do Castelo	1
Teixugos 1	Monção, Viana do Castelo	4	Chão do Cano	Caminha, Viana do Castelo	1
Teixugos 2 P1	Monção, Viana do Castelo	1	Matança	Viana do Castelo	1
Teixugos 2 P2	Monção, Viana do Castelo	1	Santo Adrião P1	Caminha, Viana do Castelo	2
Pereiras	Monção, Viana do Castelo	1	Santo Adrião P2	Caminha, Viana do Castelo	3
Assunção 1 P1	Monção, Viana do Castelo	2	Cortiços	Viana do Castelo	2
Assunção 1 P2	Monção, Viana do Castelo	1	Laje da Churra	Viana do Castelo	23
Assunção 2	Monção, Viana do Castelo	1	Calvo-Lajão	Viana do Castelo	1
Assunção 3	Monção, Viana do Castelo	3	Montedor	Viana do Castelo	21
Buraca da Moura p1	Monção, Viana do Castelo	4	Alto do Mior 3	Viana do Castelo	2
Buraca da Moura p2	Monção, Viana do Castelo	1	Vieito	Viana do Castelo	1
A Coutada das Augas	Monção, Viana do Castelo	6	Pedra do Cavalinho	Ponte de Lima, Viana do Castelo	1
Merim	Monção, Viana do Castelo	1	Breia 1	Viana do Castelo	11
Bico da Costa p1	Monção, Viana do Castelo	3	Breia 2	Viana do Castelo	1
Bico da Costa p2	Monção, Viana do Castelo	1	Breia 3	Viana do Castelo	1
São Caetano	Monção, Viana do Castelo	1	Breia 4	Viana do Castelo	16
As Silvas	Monção, Viana do Castelo	1	Breia 5	Viana do Castelo	1
Porreiras 1	Paredes de Coura, Viana do Castelo	1	Breia 6	Viana do Castelo	2
Porreiras 2	Paredes de Coura, Viana do Castelo	1	Penedos Gordos	Barcelos, Braga	2
Monte da Laje	Valença, Viana do Castelo	1	Santiago de Remelhe	Barcelos, Braga	1

Tabla 2. Inventario de las estaciones rupestres analizadas en nuestro estudio (cont).

Table 2. Inventory of rock art stations analyzed in our study (cont).

Nombre	Localización	Nº de Figuras	Nombre	Localización	Nº de Figuras
Oussão	Valença, Viana do Castelo	4	Passos de São Gonçalo	Felgueiras, Porto	16
Escaravelhão	Valença, Viana do Castelo	4	Gargamala 3 P1	Mondariz, Pontevedra	1
Bouça Redonda I	Valença, Viana do Castelo	5	Gargamala 3 P2	Mondariz, Pontevedra	1
Bouça Redonda II	Valença, Viana do Castelo	1	Santa Trega)	A Guarda, Pontevedra	1
Bouça Redonda III	Valença, Viana do Castelo	1	Monte das Mineirais	Vila Nova de Cerveira, Viana do Castelo	1
Fonte Formosa I	Valença, Viana do Castelo	4	Ghorgthalado	O Rosal, Pontevedra	1
Monte Faro/Fonte Seca	Valença, Viana do Castelo	1	Citânia de Sanfins	Paços de Ferreira, Porto	2
Quinta da Barreira	Valença, Viana do Castelo	21	Castro de Roriz	Barcelos, Braga	1
Fontão do Eido	Valença, Viana do Castelo	2	Ferreiros	O Rosal, Pontevedra	2
ST. Tomé	Valença, Viana do Castelo	1	Vilarinho	Paredes de Coura, Viana do Castelo	9
O Castro 1	Valença, Viana do Castelo	2	A Cerradiña	Oia, Pontevedra	1
O Castro 2	Valença, Viana do Castelo	1	As Chans	Oia, Pontevedra	1
O Castro 3	Valença, Viana do Castelo	1	Outeiro dos Lameiros	Baiona, Pontevedra	78
O Outeiro	Valença, Viana do Castelo	1	Outeiro dos Lameiros II	Baiona, Pontevedra	5
Hermegil	Valença, Viana do Castelo	1	As Aveas	Baiona, Pontevedra	2
Escorregadouro	Valença, Viana do Castelo	40	A Regueira dos Barreiros	Gondomar, Pontevedra	5
Verdoejo II	Valença, Viana do Castelo	6	Chan do Outeiro P1	Gondomar, Pontevedra	3
Verdoejo III	Valença, Viana do Castelo	1	Chan do Outeiro P2	Gondomar, Pontevedra	2
Verdoejo IV	Valença, Viana do Castelo	5	Chan do Outeiro P3	Gondomar, Pontevedra	5
Verdoejo V	Valença, Viana do Castelo	1	Chan do Outeiro P4	Gondomar, Pontevedra	1
Verdoejo VI	Valença, Viana do Castelo	3	Chan do Outeiro P5	Gondomar, Pontevedra	8
A Telheira	Valença, Viana do Castelo	4	Chan do Outeiro P6	Gondomar, Pontevedra	1
O Carneiro	Tui, Pontevedra	12	Chan do Outeiro P7	Gondomar, Pontevedra	1
Rozacús	Tui, Pontevedra	5	Chan do Outeiro P9	Gondomar, Pontevedra	6

Tabla 2. Inventario de las estaciones rupestres analizadas en nuestro estudio (cont).

Table 2. Inventory of rock art stations analyzed in our study (cont).

Nombre	Localización	Nº de Figuras	Nombre	Localización	Nº de Figuras
Fontiñas 2	Tui, Pontevedra	3	A Cachada do Millo	Gondomar, Pontevedra	1
Fontiñas 3	Tui, Pontevedra	2	Outeiros Grandes I	Gondomar, Pontevedra	1
Fontiñas 4	Tui, Pontevedra	2	Outeiros Grandes II	Gondomar, Pontevedra	2
Alto do Coello	Tui, Pontevedra	2	Outeiros Grandes III	Gondomar, Pontevedra	1
As Portaxes	Tomioño, Pontevedra	11	Outeiros Grandes IV	Gondomar, Pontevedra	2
Tetón II	Tomioño, Pontevedra	5	Outeiros Grandes V	Gondomar, Pontevedra	1
Real Seco	Tomioño, Pontevedra	2	Outeiros Grandes VI	Gondomar, Pontevedra	1
As Covas de Amorín	Gondomar, Pontevedra	4	O Sobral	Gondomar, Pontevedra	8
Alto das Veigas	Oia, Pontevedra	2	A Laxe da Presiña	Gondomar, Pontevedra	1
Laxe da Lan II	Oia, Pontevedra	1	Outeiro Longo	Nigrán, Pontevedra	2
Vilachan I	Tomioño, Pontevedra	1	Alto de Peneites	Nigrán, Pontevedra	1
Vilachan II	Tomioño, Pontevedra	1	Chan do Pateco	Nigrán, Pontevedra	2
Bonaval	Oia, Pontevedra	1	As Tomadas	Nigrán, Pontevedra	6
Regueira do Canado	Oia, Pontevedra	1	O Sueido	Nigrán, Pontevedra	1
Alto da Pousadela I	Oia, Pontevedra	3	Viveiro 5	Vigo, Pontevedra	1
Pousadela III	Oia, Pontevedra	1	Outeiro Grande	Vigo, Pontevedra	1
Pedra do Cazador	Oia, Pontevedra	13	Carballoso VII	Vigo, Pontevedra	1
Os Morouzos 2	Oia, Pontevedra	2	Redondelos-Millaradas	Vigo, Pontevedra	1
A Xestosiña	Oia, Pontevedra	12	Coto do Corno	Redondela, Pontevedra	1
O Viveiro I	Oia, Pontevedra	2	Chan do Rato	Redondela, Pontevedra	1
O Viveiro II	Oia, Pontevedra	1	A Pedreira	Redondela, Pontevedra	7
Rio Vilar I	Oia, Pontevedra	15	Alargo dos Lobos	Redondela, Pontevedra	5
Rio Vilar II	Oia, Pontevedra	2	Veiguiña Longa	Pazos de Borbén, Pontevedra	2
Outeiro Fibilitón	Oia, Pontevedra	1	Laxe das Tenxiñas	Redondela, Pontevedra	4
Pinar de Porros	Oia, Pontevedra	2	A Pedreira p2	Redondela, Pontevedra	6
Alto do Coruto	Oia, Pontevedra	4	A Pedreira p3	Redondela, Pontevedra	1
Pasos de Gordavalo P1	Oia, Pontevedra	4	***	***	***

3. DISTRIBUCIÓN DE LAS FIGURAS DE CUADRÚPEDOS EN EL NOROESTE IBÉRICO

Fuera de la región de distribución del arte rupestre figurativo del ARA y de nuestra zona de trabajo, podemos localizar más de una docena de lugares con grabados de cuadrúpedos en el noroeste ibérico (Fig. 1). La visión del noroeste fuera de las zonas clásicas del ARA es relevante para contextualizar el fenómeno de las representaciones zoomorfas, y ver su relación con el resto del territorio peninsular. Aunque no nos detendremos aquí, debemos destacar que los grabados de cuadrúpedos aparecen localizados en lugares al aire libre o en poblados de la Edad del Hierro, con una distribución más intensa en la zona limítrofe entre Portugal y Salamanca, que en el área oriental gallega. En total, contamos para esta región del noroeste peninsular con siete poblados de la Edad del Hierro en los que se han identificado representaciones de cuadrúpedos: castro de Formigueiros (MEIJIDE *et al.* 2009), castro de Coaña, castro de Chao Sanmartín (VILLA VALDÉS 2006, 2013), castro de Yecla (VÁZQUEZ MARCOS 2010), castro de las Merchanas (MARTÍN VALLS 1983) y los poblados portugueses de Crestelos (NEVES & FIGUEIREDO 2015) y Castelinho (SILVA 2020).

Así mismo, contamos con otras representaciones protohistóricas fuera de poblados, emplazándose casi en su totalidad en lugares al aire libre, como sucede con la mayoría del arte rupestre en esta región. Algunos de estos ejemplos serían Pedra da Póvoa, (FONTE *et al.* 2009); el arte rupestre de la Edad del Hierro del Valle del Côa (BOTICA *et al.* 2022); los cuadrúpedos de Arroyo de las Almas (REIS & VÁZQUEZ MARCOS 2019), los grabados de Tripe (BAPTISTA 1983-1984), las superficies de Coto de Sabroso (CARDOSO *et al.* 2021) y Passos de São Gonçalo (MOREIRA *et al.* 2016), o la placa decorada localizada en la Citânia de Sanfins (GARCÊS 2017-2018). Todos estos ejemplos, además de servir para ver la relación de los paneles aquí localizados con otras áreas peninsulares, pueden ayudarnos a encuadrar cronológicamente este tipo de figuras, apoyándonos en contextos arqueológicos con cronología establecida.

En lo que respecta al arte naturalista dentro del ámbito del ARA, y los grabados de zoomorfos en concreto, estos han sufrido un aumento considerable en las áreas clásicas de las Rías Baixas, y sobre todo en la comarca del Baixo Miño y el norte de Portugal (ALVES & REIS 2017; PEREIRA-MARTÍNEZ & FÁBREGAS 2019). En el caso que nos ocupa, la concentración de figuras de cuadrúpedos estuvo asociada históricamente a las áreas próximas al litoral. Esto se observa en mayor medida en el caso gallego, donde parece que la dorsal gallega actuó como barrera de cierto tipo de representaciones. Con todo, es posible que esto se deba a la falta de investigación en zonas del interior gallego y, que como sucedió con las representaciones de armas (FÁBREGAS *et al.* 2009), en un futuro esta frontera se vaya diluyendo ligeramente (sin suponer un cambio en los principales focos de arte naturalista). Un ejemplo ilustrativo de esto ha sido la documentación de varias representaciones de cuadrúpedos en áreas de la Galicia central que se fueron ampliando en los últimos años (FÁBREGAS *et al.* 2011),

o ya en nuestra área de estudio, en lugares como Castro Laboreiro (Fieiral, Melgaço), o los grabados de la zona de Tripe en Chaves (BAPTISTA 1983-84), teóricamente alejadas de los patrones clásicos de emplazamiento. Por otra parte, en lo que respecta a la dispersión del fenómeno rupestre hacia el sur, aunque contamos con hallazgos que muestran la predilección por los lugares próximos a la costa, comenzamos a ver una mayor concentración de lugares grabados hacia el interior (REIS & VÁZQUEZ 2019; CARDOSO *et al.* 2021).

El vaciado de los datos disponibles en los inventarios de las administraciones competentes, junto a la información obtenida en las prospecciones y la bibliografía en nuestra área de estudio, nos ha permitido obtener una cartografía actualizada del fenómeno rupestre en cuestión (Fig. 2). Del mismo modo, la distribución de los cuadrúpedos parece continuar más al sur de río Lima en diferentes paneles con arte rupestre, en asentamientos castreños o próximos a estos (CARDOSO *et al.* 2021).

En total hemos contabilizado para el noroeste ibérico alrededor de 400 estaciones de arte rupestre (Fig. 1-2) en las que aparecen representados motivos de cuadrúpedos, de las cuales 169 se localizan en nuestra zona de trabajo. Más de la mitad de los lugares se sitúan en las Rías Baixas y zonas limítrofes, con especial concentración en el área de Campo Lameiro; la península del Barbanza, la ría de Pontevedra, la comarca del Baixo Miño, las áreas del Miño litoral y la costa sur portuguesa hasta el río Lima (Fig. 2).

Al igual que sucede en el resto del territorio gallego, en nuestra área de estudio la distribución de los motivos cuadrúpedos es bastante desigual, pudiendo encontrar estaciones rupestres con más de 20 figuras por superficie y otros con solo una (Fig. 2). En nuestra área de estudio, casi la mitad de los complejos rupestres cuentan con una única figura de cuadrúpedo (46%), seguido con menos frecuencia, de los lugares con dos figuras (21%). Las superficies con más figuras son menos frecuentes, destacando por encima del resto los lugares con 3 (5%) y 4 (7,6%) zoomorfos. De especial relevancia son los lugares con más de 15 cuadrúpedos (5%), constituyéndose estos como verdaderos espacios rituales para los que contamos con algunos paralelos en otras áreas gallegas como Campo Lameiro, Ponte Caldelas o Serra do Barbanza. En nuestra área de estudio, los lugares con concentraciones tan grandes de motivos zoomorfos aparecen en su mayoría en el territorio portugués, sin embargo, en la zona gallega contamos con uno de los mayores paneles de arte rupestre del noroeste peninsular, Outeiro dos Lameiros (Baiona, Pontevedra), con más de 70 grabados de cuadrúpedos en el mismo panel. Además, en las zonas próximas a este panel podemos encontrar más representaciones de cuadrúpedos (Tabla 2: Outeiro dos Lameiros II, As Aveas). Ahora bien, los grandes paneles no muestran una distribución amplia, sino, que cómo vemos, los lugares con más de 15 figuras por superficie se concentran principalmente en las zonas próximas al río Lima, e incluso con ejemplos significativos más al sur como la estación rupestre de Passos de São Gonçalo (Felgueiras, Oporto).

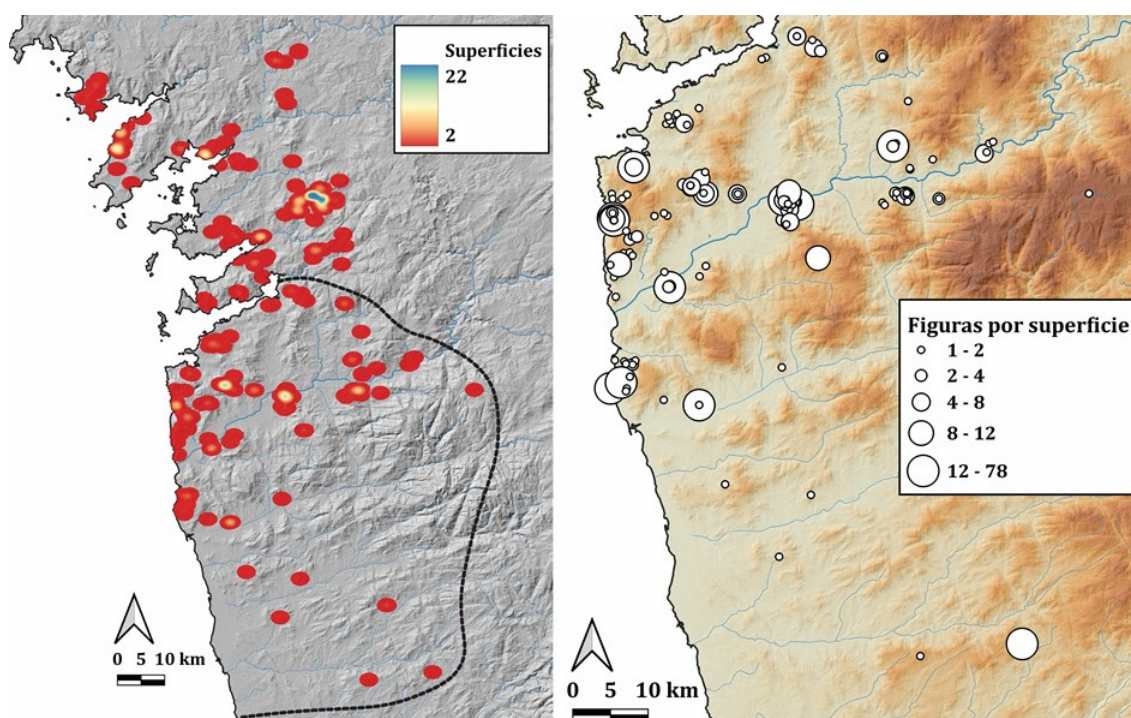


Fig. 2. Izquierda: Densidad de lugares con cuadrúpedos en un radio de 2000 metros. Derecha: Figuras de cuadrúpedos por superficie en nuestra área de estudio.

Fig. 2. Left: Density of places with quadrupeds within a radius of 2000 meters. Right: Quadrupeds figures by rock surface in our study área.

4. VARIACIONES TIPOLÓGICAS EN LAS FIGURAS: UNA PROPUESTA DE VARIABILIDAD ESTILÍSTICA A ESCALA TERRITORIAL

La definición y el tratamiento de la variabilidad estilística presente en las representaciones de cuadrúpedos no contó en la historiografía de la ARA con especial atención. Con todo, algunos autores intentaron hacer aproximaciones a esta problemática, aunque de manera sucinta, centrándose en las principales regiones de desarrollo del fenómeno rupestre (PEÑA SANTOS & VÁZQUEZ VARELA 1979; BRADLEY & FÁBREGAS 1996, 1999; VÁZQUEZ ROZAS 1993, 1997; CRIADO BOADO *et al.* 2001; GUITIÁN & GUITIÁN 2001; PEÑA SANTOS & REY GARCÍA 2001; COSTAS GOBERNA & PEÑA SANTOS 2002; SANTOS ESTÉVEZ 2008). La centralización de los estudios en áreas como Campo Lameiro u otras regiones de las Rías Baixas motivó una visión parcial del fenómeno rupestre, y sobre todo en lo que respecta a los motivos que nos ocupan. Además, la ausencia de estudios globales para las manifestaciones rupestres en Galicia y Portugal no ha permitido detectar las variaciones estilísticas en su conjunto.

El análisis de las 169 superficies con grabados y los 673 animales representados en ellas nos permite hacer una aproximación fundamentada en la variabilidad estilística, ya apuntada por otros autores para algunas áreas de Galicia (VÁZQUEZ ROZAS 1997; CRIADO BOADO *et al.* 2001; SANTOS ESTÉVEZ 2008; VÁZQUEZ MARTÍNEZ 2019), pero atendiendo a las particularidades propias de nuestra zona. Así, podemos dividir las representaciones de cuadrúpedos en dos grandes grupos, *estilizados* y *esquemáticos*, que presentan a su vez ciertas particularidades (Fig. 3).

Esta estructuración u organización de las representaciones de cuadrúpedos se apoyará principalmente en la clasificación propuesta por SANTOS ESTÉVEZ (2008), así como en el reciente trabajo de VÁZQUEZ MARTÍNEZ (2019). La autora identifica dos estilos para la comarca del Baixo Miño, tomando como referencia las anteriores propuestas realizadas por Bradley y Fábregas para esta región (BRADLEY & FÁBREGAS 1996, 1999). En este caso, la autora hace una distinción entre figuras “*semi-naturalistas*” y figuras “*esquemáticas*” (VÁZQUEZ MARTÍNEZ 2019: 247), siendo los primeros asimilables a los zoomorfos estilizados. Aunque concordamos con esta división estilística, optamos por el empleo del término “*estilizado*” en lugar de “*seminaturalista*”, entendiendo que existe una cierta variabilidad dentro de este grupo y que la definición de este término es más coherente con los resultados documentados. Las figuras simplificadas “*conservarían el volumen y el contorno simplificado*” presentando ciertas “*diferencias entre comarcas próximas o incluso dentro de la misma localidad*” (SANTOS ESTÉVEZ 2008: 30).

Cuando hablamos de figuras “*estilizadas*”, nos referimos a aquellas representaciones de cuadrúpedos que concentran las características principales del modelo que intentan representar, y en las que podemos encontrar diferentes grados de complejidad. Como señala SANTOS ESTÉVEZ (2008), las figuras estilizadas cuentan como principal característica distintiva, el espacio interno, totalmente ausente en las representaciones esquemáticas.

Dentro del grupo estilizado es posible que se pudiesen observar algunas diferencias significativas como las ya señaladas para la zona de las Rías Baixas (CRIADO BOADO *et al.* 2001) sin embargo, la poca fiabilidad de las reproducciones hace que esta

tarea sea difícil de realizar en la actualidad. Por esta razón, y en base a los datos disponibles, en nuestra área de trabajo podemos subdividir el grupo estilizado en tres tipos: *Estilizado vaciado*, *estilizado inacabado*, y el *estilizado recto/curvo*.

Las figuras de tipo *estilizado vaciado* se caracterizan por estar elaboradas mediante el rebajado completo de la forma del cuerpo para realizar la representación del animal, y que suele contar en la mayoría de las ocasiones con la representación de detalles anatómicos, como las orejas o el rabo. Este ejemplo es bien conocido en nuestra área de estu-

dio a través de petroglifos como Río Vilar (Oia, Pontevedra) o A Coutada (As Neves, Pontevedra) donde en la misma superficie, podemos encontrar varias figuras de zoomorfos representadas de este modo (PEREIRA-MARTÍNEZ & FÁBREGAS 2019). Aunque este estilo se vinculó en algunas ocasiones con el tipo esquemático presente en el área del Miño (BRADLEY & FÁBREGAS 1996, 1999), consideramos que la elaboración de las figuras responde a una mayor complejidad técnica, en la cual, la representación de las proporciones, el movimiento de las figuras, y la expresión de ciertos detalles anató-

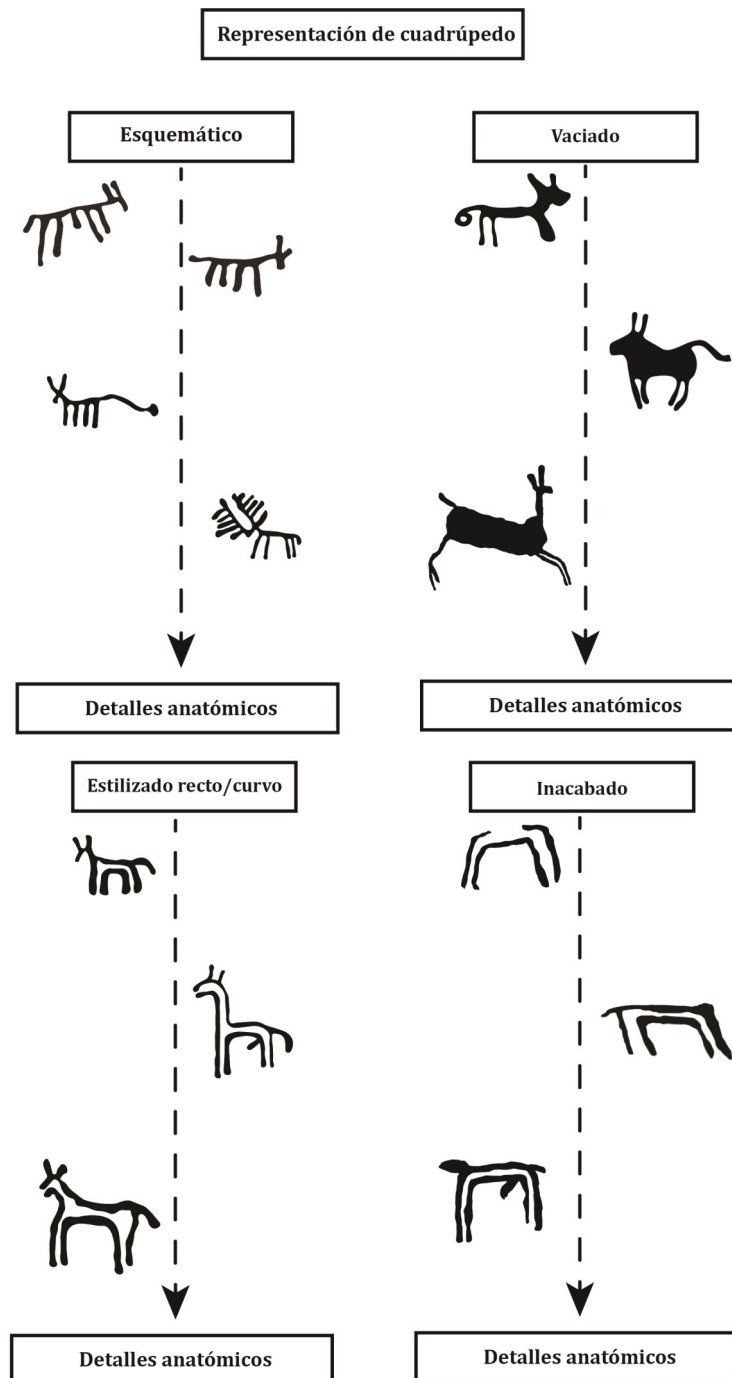


Fig. 3. Propuesta de variabilidad estilística en las representaciones de cuadrúpedos.
Fig. 3. Proposed stylistic variability in quadruped representations.

micos, juegan un papel crucial, a diferencia del que sucede en las figuras de tipo esquemático. Además, ya fuera de nuestra área de estudio, en el ayuntamiento de Ponte Caldelas, encontramos un ejemplo paradigmático de figuras estilizadas vaciadas, y que guardan poca relación con el ciclo esquemático del área del Miño (PEÑA SANTOS & REY GARCÍA 2001). Las figuras aparecen en su totalidad con el cuerpo realizado mediante la técnica del vaciado, sin embargo, en algunos casos otros detalles anatómicos como las patas o la cabeza pueden aparecer representados mediante el característico doble trazo de las figuras estilizadas, o presentar cierto es-

quematismo. El grupo estilizado vaciado presenta una distribución restringida al área del Miño litoral, con una concentración en la zona costera de Oia, donde aparecen la mayoría de los grabados de este estilo, y de manera puntual en la zona del Val Miñor (Outeiros Grandes I), y en una de las superficies de A Pedreira (Redondela). Con todo, aun siendo minoritario, estamos ante un tipo de representación que puede tener una implantación en todo el noroeste peninsular, como sucede con el estilizado recto/curvo, pero siendo mayoritario en esta región del Miño litoral (Fig. 4c).

El grupo *estilizado curvo y recto*, es el más

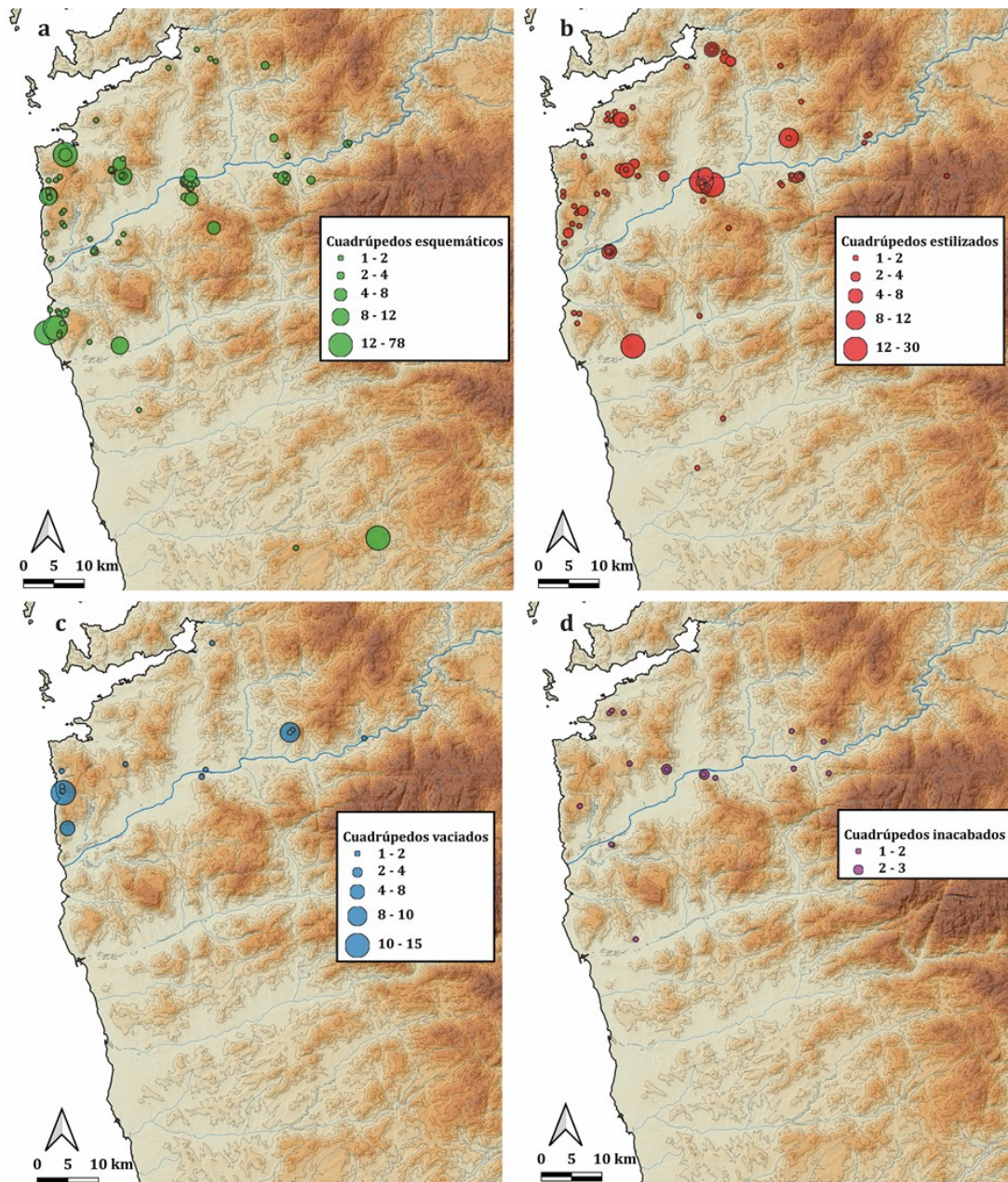


Fig. 4. Variedad tipológica en la distribución de las figuras de cuadrúpedos en nuestra área de estudio.
Fig.4. Typological variety in the distribution of quadrupedal figures in our study area.

habitual y extendido dentro de la propia área gallega (Fig. 4b). Proponemos una revisión de este término, empleado por algunos autores en el pasado (VÁZQUEZ ROZAS 1997; CRIADO BOADO *et al.* 2001; SANTOS ESTÉVEZ 2008), añadiendo nuevos criterios para su clasificación, atendiendo a su evolución en nuestra área de estudio. Dentro de este estilo decidimos incluir todas las representaciones de cuadrúpedos que poseen espacio interno, y en las que aparecen representados los trazos principales del animal. Este, por ser un grupo numeroso, es muy heterogéneo en el grado de complejidad de las figuras, con representaciones próximas al estilo presente en zonas meridionales gallegas como Campo Lameiro, donde la representación de los detalles del animal es fundamental, sobre todo en el caso de las figuras de cérvidos. Sin embargo, lo más habitual en nuestra área de estudio son los grabados de cuadrúpedos en los que la figura del animal es diseñada a través de dos líneas. Una dibujaría el exterior de los cuartos traseros y delanteros, el lomo y la cabeza, mientras la otra delimita el interior del animal (GUITIÁN & GUITIÁN 2001; COSTAS GOBERNA & PEÑA SANTOS 2002).

Así, identificamos fundamentalmente dos versiones dentro de este grupo, los estilizados curvos y rectos. Los primeros presentan una variabilidad tipológica mayor, y se caracterizan por poseer como elementos definitorios, las líneas dorsales o ventral curvadas; y por presentar en todas o en alguna de las patas del animal cierta flexión o arqueado. En algunas ocasiones, estos trazos característicos pueden darse a la vez en una misma figura. Por su parte, los cuadrúpedos estilizados rectos, se caracterizan por la presencia de líneas paralelas para representar el cuerpo del animal, y por el diseño de las patas de manera recta, sin arqueado. Para asignar a la figura de un cuadrúpedo en este estilo, debe cumplir ambos requisitos. Debemos señalar que además de los trazos característicos de los grupos estilizados recto/curvo, estas figuras pueden representar diferentes grados de detalles anatómicos, como presencia o ausencia de cornamenta en el caso de los cérvidos, cuadrúpedos con o sin rabo, orejas, etc... La distribución de esta tipología es común a toda nuestra área de estudio, con menos presencia en la costa sur portuguesa. Así y todo, en las zonas más próximas, como la península del Morrazo o la ría de Pontevedra, se convierte en el tipo de representación más habitual.

Por último, dentro del grupo estilizado contaríamos con un tipo de representación, que podríamos adscribir por su morfología al grupo estilizado recto o curvo, pero con la particularidad de presentar incompleta parte del cuerpo del animal (*estilizado inacabado*). Este trazo característico en la representación de los cuadrúpedos no es ni mucho menos arbitrario, sino que como ya se ha señalado (SANTOS ESTÉVEZ 2008), obedece a un acto premeditado por parte de los grabadores de los petroglifos. El análisis de las figuras de nuestra área de estudio, así como de otras áreas de las Rías Baixas lleva a señalar la intencionalidad de estas figuras, descartando que estemos ante la consecuencia de agentes erosivos o afecciones antrópicas recientes. Resulta significativo que, en nuestra área

de estudio, la parte anatómica afectada casi siempre es la misma, la cabeza. Característica esta también resaltada por SANTOS ESTÉVEZ (2008), para otras áreas de Galicia. Aunque esta parte anatómica es la que se ve más afectada en este tipo de representaciones, también es posible apreciar grabados en los que únicamente se diseñarían los cuartos traseros del animal, o la mitad del abdomen y las patas. Parece pues, que en el tratamiento de las imágenes la presencia/ausencia de ciertas partes del animal, estaría sometidas a una cierta ritualización por parte de las sociedades autoras de los grabados. Como apunta BRADLEY (2009), el tratamiento o alteración de ciertas imágenes puede responder a una resignificación por parte del grupo humano. Es decir, la presencia y ausencia de determinadas partes anatómicas en los grabados de cuadrúpedos estaría indicando una diversidad funcional de los mismos, convirtiéndose así, en una variante estilística en sí misma. Estas figuras de cuadrúpedos estilizados inacabados aparecen distribuidas por toda el área de estudio, siendo menos frecuentes en la Serra da Groba (Fig. 4d). Estos datos, junto con los análisis realizados por otros autores para otras zonas de Galicia, lleva a pensar en una práctica muy extendida en el noroeste peninsular.

Al margen de las variantes anteriores, quedaría el *estilo esquemático*, el cual dota nuestra área de estudio de una significación especial dentro del noroeste ibérico. Este tipo de representación se caracteriza por la ausencia de detalles a la hora de diseñar al animal, eliminando el espacio interno característico de las representaciones anteriores (COSTAS GOBERNA *et al.* 1997; CRIADO BOADO *et al.* 2001; COSTAS GOBERNA & PEÑA SANTOS 2002).

Normalmente, el cuadrúpedo se realiza con una sola línea, con la que se diseña el cuerpo, rabo y cabeza, añadiendo otros trazos verticales para realizar las extremidades. Como ocurre en los casos anteriores, este tipo de figuras cuenta con diferentes grados de complejidad, identificando cuadrúpedos en los que es imposible apreciar cualquier detalle anatómico del animal, mientras en otras superficies, aunque dentro de un elevado esquematismo, es posible ver ciertas particularidades como las orejas o la cornamenta (Fig. 5.5; Fig. 6.3-7).

En resumen, estos dos grandes grupos (*estilizado* y *esquemático*) serán en los que podamos encuadrar la totalidad de las representaciones de cuadrúpedos de nuestra área de estudio. Con todo, esta variabilidad estilística presenta una distribución muy desigual, tanto por número de figuras como por su emplazamiento en el territorio. Los resultados obtenidos resultan muy significativos, y podemos señalar que en contra del predominio del estilo esquemático que se había señalado para la zona del Miño en décadas pasadas (CRIADO BOADO *et al.* 2001; BRADLEY & FÁBREGAS 1999), estamos ante un área en la que conviven los dos tipos predominantes de estilos descritos anteriormente. Para nuestra área de trabajo, las representaciones de tipo *esquemático* suponen un 49% del total de las figuras de cuadrúpedos (Fig. 7a-d-f), mientras que el grupo *estilizado recto/curvo* representa al 40% de los motivos zoomorfos (Fig. 7b-c-e). Los restantes estilos, son mucho menos frecuentes, con cerca de

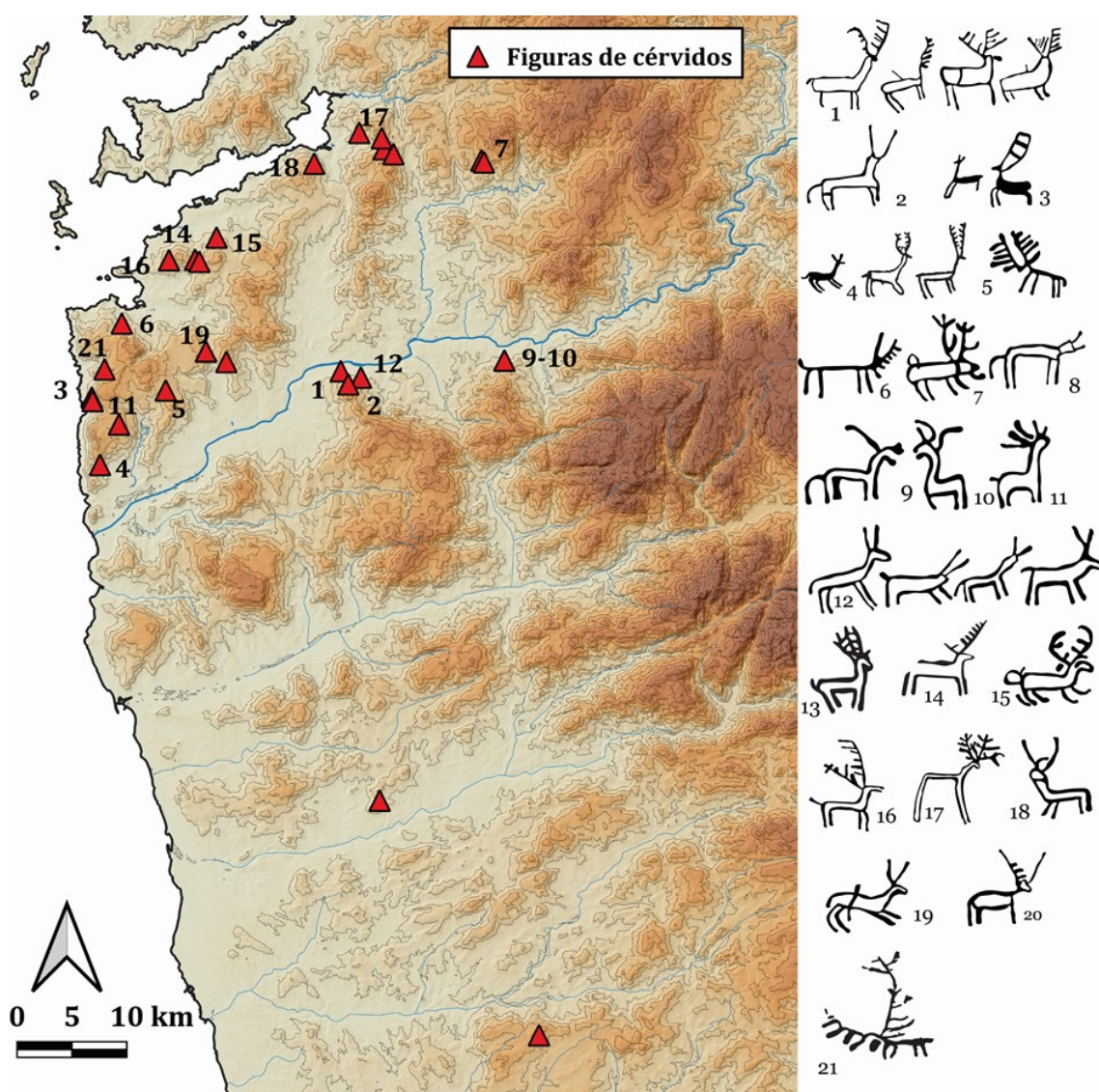


Fig. 5. Distribución de las figuras de ciervos. Calcos: 1. O Escorregadouro, 2. Bouça Redonda II (Valença), 3. Pedra do Cazador (Oia), 4. Chan do Rei (O Rosal), 5. Portaxes (Tomiño), 6. Outeiro dos Lameiros II (Baiona), 7. Gargamala III (Mondariz), 8. Vila-chán 2 (Tomiño), 9. Teixugos, 2. 10. Teixugos 2 (Monção), 11. Pinar de Porros (Oia), 12. Quinta da Barreira (Valença), 13. Pedra do Cervo (a partir de FONTE *et al.* 2009), 14. O Sueido (Nigrán), 15. As Millaradas (Vigo), 16. Chan das Tomadas (Nigrán), 17. Alargo dos Lobos, 18. Coto do Corno (Redondela), 19. Chan do Outeiro (Gondomar), 20. Chan do Pateco (Nigrán), 21. A Cerradiña (Oia).

Fig.5. Distribution of deer figures. Tracing: 1. O Escorregadouro, 2. Bouça Redonda II (Valença), 3. Pedra do Cazador (Oia), 4. Chan do Rei (O Rosal), 5. Portaxes (Tomiño), 6. Outeiro dos Lameiros II (Baiona), 7. Gargamala III (Mondariz), 8. Vilachán 2 (Tomiño), 9. Teixugos 2, 10. Teixugos 2 (Monção), 11. Pinar de Porros (Oia), 12. Quinta da Barreira (Valença), 13. Pedra do Cervo (a partir de FONTE *et al.* 2009), 14. O Sueido (Nigrán), 15. As Millaradas (Vigo), 16. Chan das Tomadas (Nigrán), 17. Alargo dos Lobos, 18. Coto do Corno (Redondela), 19. Chan do Outeiro (Gondomar), 20. Chan do Pateco (Nigrán), 21. A Cerradiña (Oia).

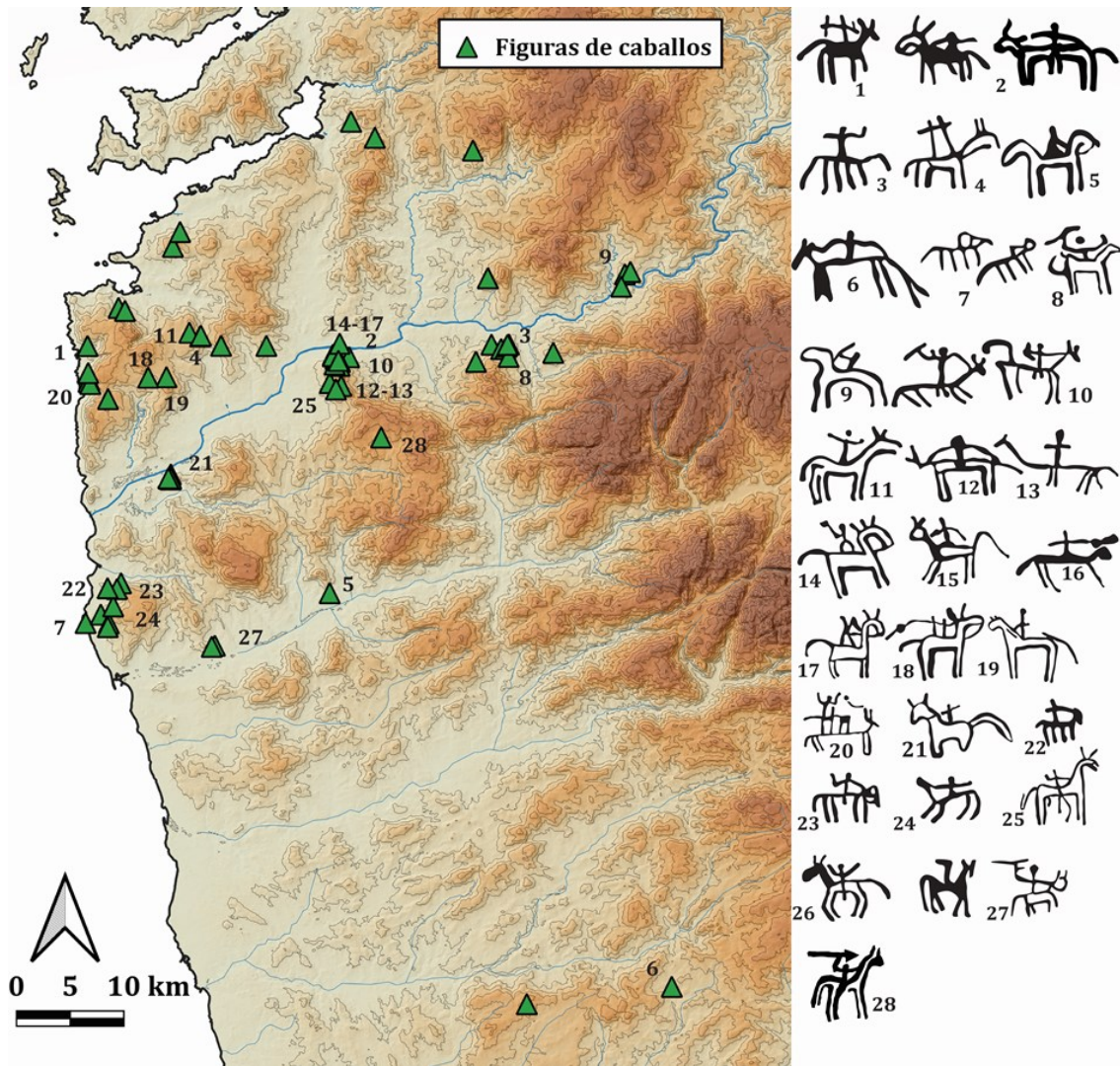


Fig. 6. Grabados de caballos en nuestra área de estudio. Calcos: 1. Alto da Pousadela (Oia), 2. Escorregadouro (Valença), 3. Merim (Monção), 4. Regueira do Canado (Tomiño), 5. Pedra do Cavalinho (Caminha), 6. São Gonçalo (Porto), 7. Montedor (Viana do Castelo) (modificado a partir de BETTENCOURT *et al.* 2017), 8. Teixugos (Monção), 9. Alto da Cigarreira (Arbo), 10. A Telheira (Valença), 11. Assunção 2 (Monção), 12. O Castro 1, 13. O Castro 3 (Valença), 14-17. O Carneiro (Tui), 18. Bonaval (Oia), 19. Portaxes (Tomiño), 20. Rio Vilar 2 (Oia), 21. Chã das Carvalheiras (Caminha), 22. Laje da Churra, 23. Calvo/Lajão, 24. Alto do Mior 3 (Viana do Castelo), 25. Verdoejo 3, 26. Fontão do Eido (Valença), 27. Breia 1 (Viana do Castelo) (Modificado a partir de BETTENCOURT & SANTOS ESTÉVEZ, 2019), 28. Vilarinho (Paredes de Coura).

Fig. 6. Horse engravings in our study area. Trace: 1. Alto da Pousadela (Oia), 2. Escorregadouro (Valença), 3. Merim (Monção), 4. Regueira do Canado (Tomiño), 5. Pedra do Cavalinho (Caminha), 6. São Gonçalo (Porto), 7. Montedor (Viana do Castelo) (modificado a partir de BETTENCOURT *et al.* 2017), 8. Teixugos (Monção), 9. Alto da Cigarreira (Arbo), 10. A Telheira (Valença), 11. Assunção 2 (Monção), 12. O Castro 1, 13. O Castro 3 (Valença), 14-17. O Carneiro (Tui), 18. Bonaval (Oia), 19. Portaxes (Tomiño), 20. Rio Vilar 2 (Oia), 21. Chã das Carvalheiras (Caminha), 22. Laje da Churra, 23. Calvo/Lajão, 24. Alto do Mior 3 (Viana do Castelo), 25. Verdoejo 3, 26. Fontão do Eido (Valença), 27. Breia 1 (Viana do Castelo) (Modificado a partir de BETTENCOURT & SANTOS ESTÉVEZ, 2019), 28. Vilarinho (Paredes de Coura).

un 7% de cuadrúpedos *estilizados vaciados*, y un 4% de *estilizados inacabados*. De este modo, si consideramos el grupo estilizado en su conjunto, vemos como asistimos a un espacio de convivencia y yuxtaposición entre ambos estilos, por lo menos en lo que se refiere al total de figuras representadas (Tabla 1).

El grupo estilizado presenta una distribución común a todo el territorio (Fig. 4b). Sin embargo, en su implantación territorial – atendiendo al número de figuras por superficie – podemos apreciar un predominio de los lugares con un solo cuadrúpedo de tipo estilizado recto/curvo en casi el 57% de las estaciones rupestres. Este grupo con un solo zomomorfo grabado presenta una distribución por toda la

región, pero con especial intensidad en las áreas próximas al río Miño. Por su parte, el grupo de los estilizados vaciados, con una distribución más restringida a la costa sur y a las orillas del Miño presentan unas cifras mucho más reducidas. Como ocurre en el caso anterior, el más habitual es observar superficies con una (56%) o dos (25%) figuras de este estilo en la misma roca. No se encuentran grandes concentraciones de cuadrúpedos vaciados, excepto en las superficies del Río Vilar I (Oia, Pontevedra) y A Coutada (As Neves, Pontevedra) (PEREIRA-MARTÍNEZ & FÁBREGAS 2019).

Las figuras de tipo estilizado inacabado aparecen en más lugares y con una distribución más amplia que el grupo anterior, sin embargo, conta-

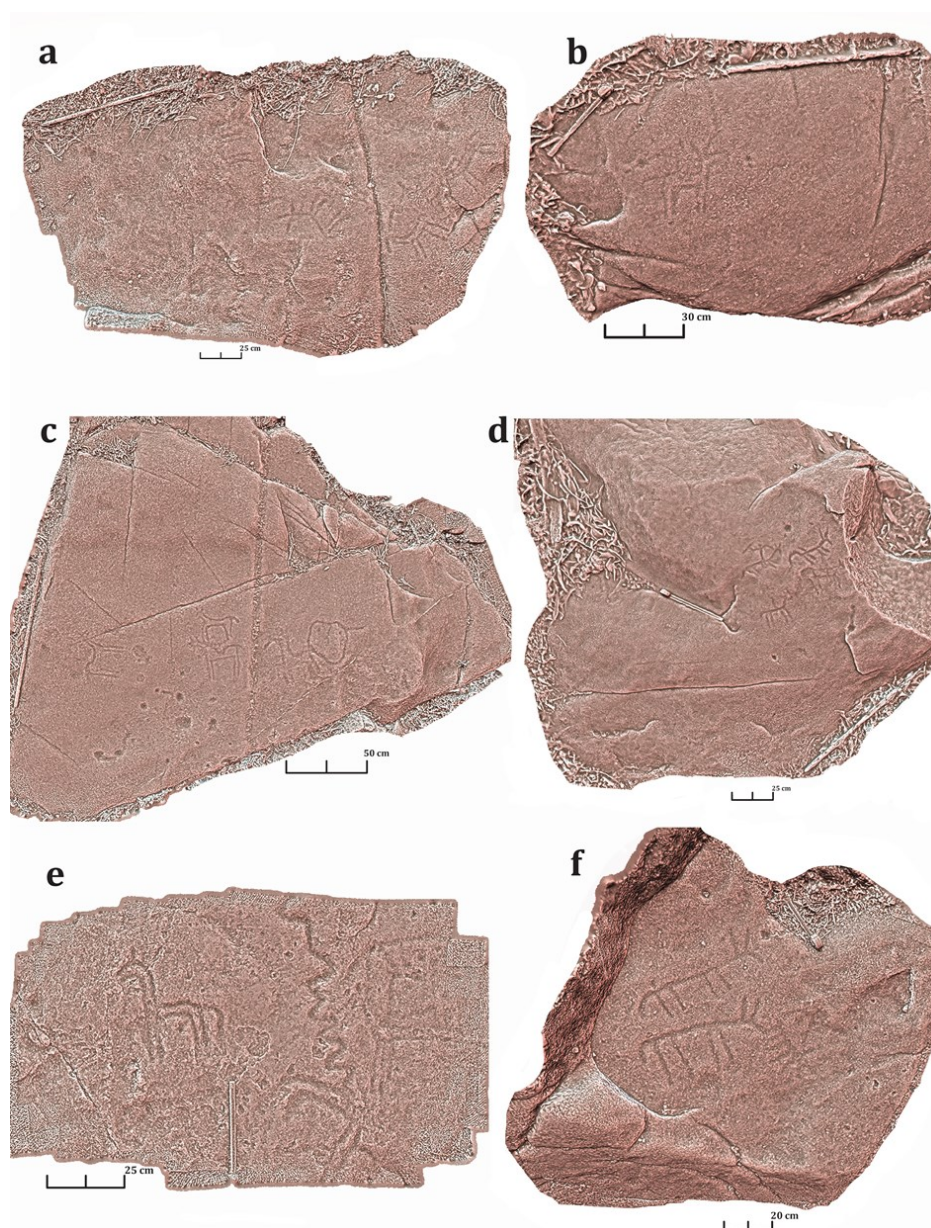


Fig. 7. Fotogrametrías de las superficies: a) Chan do Outeiro p3 (Gondomar), b) Bonaval (Oia), c) Buraca da Moura p1 (Monção), d) A Telheira (Valença), e) Rozacús (Tui), f) O Sobral (Gondomar).
Fig. 7. Photogrammetry of the surfaces: a) Chan do Outeiro p3 (Gondomar), b) Bonaval (Oia), c) Buraca da Moura p1 (Monção), d) A Telheira (Valença), e) Rozacús (Tui), f) O Sobral (Gondomar).

mos con menos figuras de este tipo. En este caso, todos los lugares excepto dos excepciones (Escorregadouro, Rozacús), presentan entre uno (75%) y dos (15%) cuadrúpedos por superficie.

Por su parte, el grupo esquemático presenta la particularidad de aparecer en un número menor de superficies (87) que el estilizado recto/curvo (106), pero presentar un mayor número de figuras en cifras absolutas (327 figuras esquemáticas). Estos resultados están relacionados con la puntual concentración de figuras esquemáticas por superficie, algo menos frecuente en las otras variantes. Aunque el grupo esquemático sigue presentando un predominio de los lugares con un solo cuadrúpedo (56%), observamos varios lugares (9%) con una concentración de más de 10 figuras. Esta alta densidad de figuras esquemáticas grabadas cobra especial relevancia en la estación de Outeiro dos Lameiros (Baiona, Pontevedra), donde en un mismo panel vertical se disponen más de 70 zoomorfos esquemáticos (VILAR & MÉNDEZ-QUINTAS 2009), a los que se le podrían añadir otras superficies próximas con grabados del mismo estilo. El gran panel del Outeiro dos Lameiros cobra gran relevancia al situarse en un área limítrofe, a partir de la cual el número de representaciones esquemáticas comienza a disminuir hasta casi desaparecer en áreas más septentrionales de la Ría de Vigo. Este gran panel podría ser el resultado de zonas de “fricción” o de contacto entre comunidades diferentes, donde se produciría un reforzamiento del estilo propio del área miñota. De este modo, debemos matizar la propuesta realizada por BRADLEY Y FÁBREGAS (1996, 1999), apostando por una convivencia de dos ciclos artísticos coetáneos en una región mucho más amplia, y que estaría en relación con el resto del área peninsular (Fig. 4, Tabla 1).

En cuanto a la relación de los diferentes estilos de representación de cuadrúpedos sobre las superficies, debemos decir que los datos obtenidos en nuestra área de estudio muestran mayoritariamente que los dos grupos principales – esquemático y estilizado recto/curvo – aparecen de manera mayoritaria como único estilo presente en la misma superficie. El tipo esquemático aparece en más del 55% de los lugares de manera exclusiva, mientras que los cuadrúpedos estilizados – en cualquiera de sus variantes – suponen en más del 58 % de los casos como el único tipo de representación zoomorfa. El estilizado recto/curvo aparece en el 60% de los paneles como único tipo de representación; el grupo vaciado en el 25 % de los lugares; y los inacabados aparecen en 5 paneles de los 20 en los que se presentan como tipología exclusiva.

La “convivencia” de los dos estilos mayoritarios en el mismo panel se ha observado en 33 estaciones, de las cuales 24 se corresponden únicamente con superficies en las que se combinan las figuras esquemáticas con las estilizadas recto/curvo. En la mayoría de los paneles en los que aparecen estos dos estilos principales, los cuadrúpedos de estilo esquemático aparecen dominando la composición en un 41%. Sin embargo, esta relación se invierte cuando nos adentramos en el área de la Ría de Vigo, donde disminuye sustancialmente la presencia de las representaciones de tipo esquemático. En

esta zona, las estaciones rupestres en las que se combinan ambos estilos presentan un dominio claro de los cuadrúpedos estilizados.

5. IDENTIFICACIÓN TAXONÓMICA DE LAS FIGURAS. CRITERIOS Y DISTRIBUCIÓN

La identificación de las especies representadas en el ARA ha sido una problemática constante en los estudios desde sus inicios (PEÑA SANTOS & VÁZQUEZ VARELA 1979; PEÑA SANTOS & REY GARCÍA 2001). Sin embargo, los estudios centrados en áreas clásicas (Campo Lameiro, Pontevedra, etc.) que a su vez están dominadas por representaciones de cuadrúpedos estilizados, y donde es fácilmente identificable la presencia de cérvidos, han supuesto generalizar esta especie como la predominante en el ARA. Como veremos, la variedad de especies representadas es más compleja, y debemos tener en cuenta factores geográficos y estilísticos que influyen en los tipos de animales representados en las diferentes áreas del noroeste ibérico. Tradicionalmente, las figuras de cuadrúpedos han sido divididas fundamentalmente en dos grandes grupos: ciervos y caballos. Sin embargo, aunque esas dos especies parecen ser las más representadas, tenemos constancia de la representación de otras especies como cánidos, bóvidos y ovicápridos en diferentes regiones del área galaica y portuguesa (BETTENCOURT *et al.* 2017; GOMES 2020).

Para nuestra área de estudio hemos decidido diferenciar cuatro grupos: cérvidos, caballos, otras representaciones (ovicápridos, bovinos o cánidos), y figuras indeterminadas. Hemos podido comprobar cómo, independientemente del estilo, la representación de dos especies diferentes puede realizarse del mismo modo, distinguiéndolas únicamente atributos específicos, como por ejemplo la presencia de jinetes en los équidos. Los análisis realizados sobre las 673 figuras documentadas en nuestra área de estudio tuvieron como resultado un predominio generalizado de las figuras indeterminadas (67%) (Tabla 1). Esta indefinición taxonómica está ligada, por motivos obvios, a las figuras de cuadrúpedos inacabados y de tipo esquemático, tan abundantes en la zona estudiada como hemos podido comprobar. Con todo, los grabados de cuadrúpedos estilizados rectos/curvos, presentan también serias dificultades para su identificación.

Si tomamos en consideración los datos de las figuras que pudieron ser identificadas, los resultados son significativos. Observamos una preponderancia de los caballos frente a las de otros animales como los cérvidos (24% y 8 % respectivamente), mayoritarios en áreas clásicas como Campo Lameiro (SANTOS ESTÉVEZ & SEOANE 2013).

La ausencia o menor importancia de las representaciones de cérvidos en ciertas áreas de nuestra zona de estudio, ya había sido señalada por algunos investigadores en el pasado, vinculando este aspecto en algunas ocasiones, con el elevado esquematismo de las figuras (COSTAS GOBERNA *et al.* 1997; CRIADO BOADO *et al.* 2001; COSTAS GOBERNA & PEÑA SANTOS 2002; HOEK 2003; SANTOS ESTÉVEZ 2008). Sin embargo, el estudio del arte

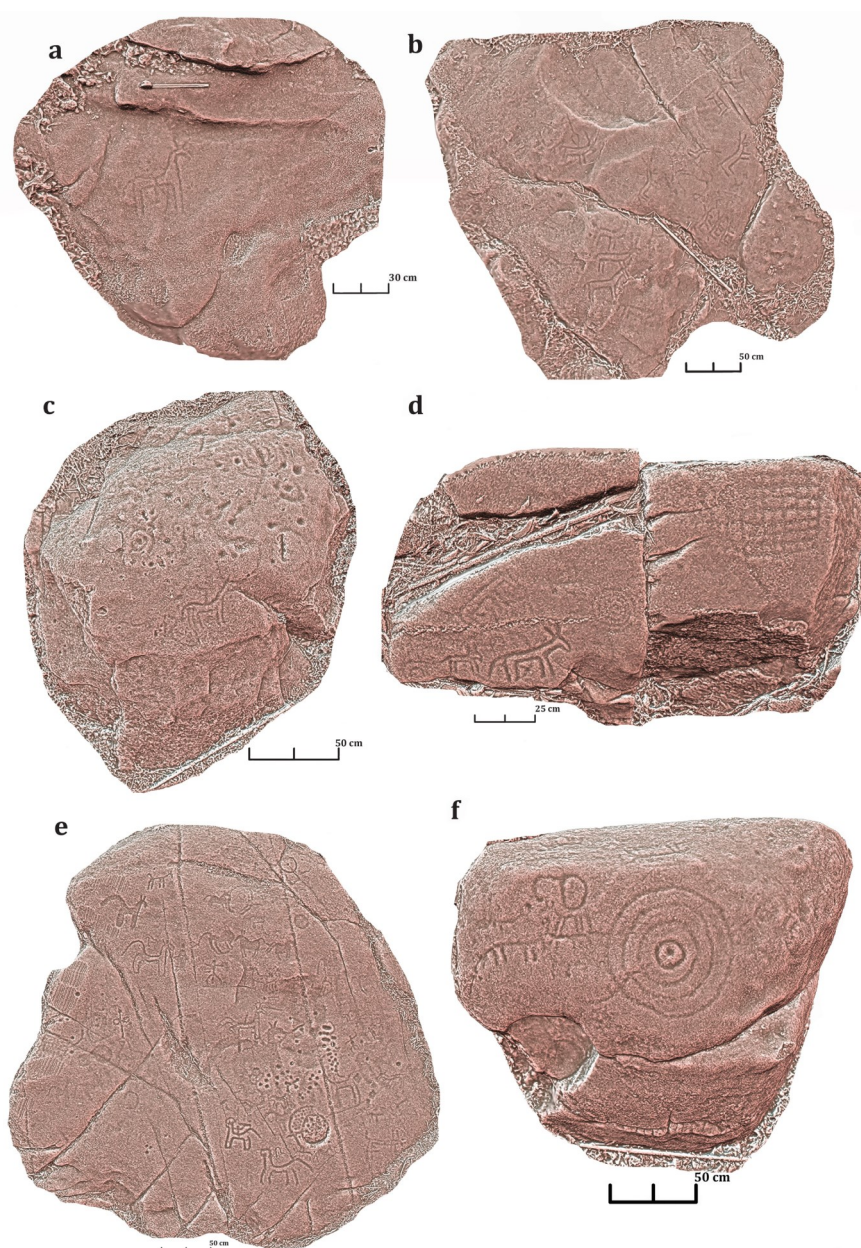


Fig. 8. Fotogrametrías de las superficies: a) Verdoejo III, b) Quinta da Barreira (Valença), c) Assunção (Monção), d) Regueira dos Barreiros (Gondomar), e) A Coutada (As Neves), f) Assunção 2.
Fig. 8. Photogrammetry of the surfaces: a) Verdoejo III, b) Quinta da Barreira (Valença), c) Assunção (Monção), d) Regueira dos Barreiros (Gondomar), e) A Coutada (As Neves), f) Assunção 2.

rupestre en la zona derivó en un incremento en el número de representaciones de cérvidos, hasta ahora poco conocidas en nuestra área (PEREIRA-MARTÍNEZ & FÁBREGAS 2019), y que se creía que tenían una presencia menor y más meridional. En nuestra área de estudio contamos con 27 estaciones de arte rupestre donde aparecen representaciones de cérvidos, y que suponen un total de 53 figuras de este tipo de zoomorfos (8%) (Fig. 5; Fig. 8b).

Su distribución es muy heterogénea con concentraciones puntuales al norte del Miño y ejemplos más concentrados en la ribera portuguesa,

junto al caso aislado de la Pedra da Póvoa (Trás-os-Montes, Vila Real). Asimismo, los grabados de cérvidos incluyen un mayor nivel de detalle en las estaciones más próximas a la Ría de Vigo, que parece perderse en las estaciones más meridionales (Fig. 5). La identificación de las figuras de cérvidos suele estar relacionada con la representación de la cornamenta, sin embargo, este hecho no siempre es así, como demuestra la documentación de figuras de cérvidos sin cornamenta en las superficies del Río Vilar I (Oia, Pontevedra) y Chan do Rei (O Rosal, Pontevedra).

La representación de cérvidos machos en etapas posteriores al desmogue debe tenerse en cuenta, con todo, su correcta documentación implica una dificultad añadida al mencionado esquematismo. Las figuras de cérvidos presentan en la zona que nos ocupa, una evidente heterogeneidad morfológica con soluciones diferentes para la plasmación de las cornamentas, movimiento y niveles de detalles, que se alejan del convencionalismo presente en las áreas clásicas gallegas. Los paneles de nuestra área no presentan grandes acumulaciones de figuras de cérvidos, predominando los lugares en los que podemos identificar solo un grabado de este tipo (74%), seguidos de las estaciones rupestres con dos (11%) y cinco ciervos (3%), estos últimos exclusivos del área gallega. Solo contamos con tres lugares en los que se superen las 6 figuras de este animal, y que se corresponden con estaciones rupestres donde los motivos de cuadrúpedos son predominantes (Quinta da Barreira, Escorregadouro y Chan do Rei).

Como ya señalamos, las figuras de caballos son las más comunes en nuestra área de estudio, apareciendo en hasta 69 estaciones de arte rupestre (41%), lo que supone un total de 160 figuras de équidos (23,8 %) (Tabla 1). En el caso de este tipo de figuras, su variedad formal es menos destacada que en los grabados de cérvidos, aunque contamos con múltiples ejemplos que se alejan de las pautas clásicas de representación. La distribución de estas figuras muestra cambios significativos con respecto a los cérvidos, ya que las representaciones de équidos parecen ser más habituales en el área del Miño litoral, que al sur de la Ría de Vigo. Las figuras de caballos cobran especial importancia en la zona meridional de Serra da Groba, las orillas del Miño y la costa sur portuguesa (Fig. 6). Dentro de las estaciones con caballos lo más frecuente es encontrar una (58%) o dos (23%) figuras de équidos en cada superficie, con una distribución homogénea en todo el territorio. También podemos encontrar una mayor concentración de figuras por panel, con 5 estaciones rupestres que superan las 6 figuras de équidos. Especialmente significativos son los lugares de A Coutada (As Neves, Pontevedra), Montedor, Laje da Churra (Carreço, Viana do Castelo) y Breia 4 (Viana do Castelo) (BETTENCOURT & SANTOS ESTÉVEZ 2019).

De gran relevancia son las escenas de monta, poco conocidas en el noroeste peninsular, y que sirven para ilustrar la importancia de este animal en nuestra área de estudio. Alguno de los últimos trabajos que abordaron la temática de la monta del caballo en el noroeste peninsular, señalaban la presencia de 31 rocas en las que era posible apreciar representaciones de cuadrúpedos montados (FÁBREGAS *et al.* 2011). En nuestro caso, hemos incluido solo como escenas de monta, aquellas que presentan jinetes representados de forma clara. Siguiendo este criterio, en nuestra área de trabajo existen un total de 46 lugares con escenas de monta, que suponen un total de 90 figuras de cuadrúpedos montados (13,35%). Estas cifras son muy ilustrativas se las comparamos con los datos que manejamos para el resto del área gallega, suponiendo un notable incremento de las superficies conocidas

hasta el momento (Fig. 6).

El análisis de esta zona evidencia una dicotomía norte-sur, en lo que respecta al tipo de especies representadas, y que parece estar en relación con las dinámicas de estilo de representación empleados. Al igual que sucedía con las representaciones esquemáticas, vemos como el número de figuras de équidos, así como de escenas de monta, va desapareciendo a medida que nos acercamos a la ría vi-guesa.

La distribución de las figuras montadas no presenta diferencias con respecto al resto de grabados de cuadrúpedos, con concentraciones en las orillas del Miño, Serra da Groba y la costa sur portuguesa. En la mayoría de las estaciones rupestres (63%) solo aparece representado un cuadrúpedo montado, siendo poco habitual las concentraciones de este tipo de figuras en el mismo panel (Fig. 7b-d; Fig. 8a-c-e). Encontramos, en un número muy inferior, superficies con 2, 3 y 4 cuadrúpedos montados, y solo 4 lugares que presenten 5 o más caballos montados. En estas últimas destacan los paneles de Montedor y Breia 1 (Viana do Castelo), todos en el área portuguesa, y que presentan en sus superficies grandes concentraciones de cuadrúpedos.

Los jinetes se representan siempre de manera muy esquemática (tratamiento habitual en otras manifestaciones del ARA), independientemente del tipo de estilo del cuadrúpedo, dando siempre más énfasis e importancia a la figura del animal. Por otra parte, de las 90 figuras de cuadrúpedos montados, solo en 11 casos los jinetes aparecen armados de forma clara (12%). En la mayoría de los casos, las figuras antropomorfas aparecen portando posibles lanzas, de manera similar a lo que sucede en otras zonas peninsulares (Fig. 6. 1-9-10-27-28) (ROYO GUILLÉN 2006). Estas imágenes cuentan también con paralelos en otros focos rupestres europeos con grabados de la Edad del Hierro, como Valcamónica o Escandinavia, donde los cuadrúpedos aparecen en ocasiones armados y representados de manera similar (FOSSATI 2015; MARRETTA 2014, 2015). Es posible apreciar más de un jinete en un mismo cuadrúpedo, así como representaciones de figuras humanas que parecen estar realizando acrobacias sobre los propios animales (O Carneiro, Covas de Amorín, Escorregadouro) (Fig. 6. 14-17-20). Este tipo de escenas no son exclusivas de nuestra área, sino que también contamos con representaciones de este estilo en otras estaciones rupestres europeas de la Edad del Hierro, que fueron interpretadas como posibles rituales de iniciación (SANSONI & GAVALDO 2015).

Fuera de los dos grandes grupos de especies dominantes, pudimos identificar, en un número escaso de estaciones rupestres, otras representaciones de animales (2,4%). Las imágenes más repetidas, y que aparecen a priori más sencillas de identificar son los cánidos, que se localizan en muchas ocasiones formando parte de las escenas de caza, como en la estación de Montedor (BETTENCOURT *et al.* 2017). Un caso más significativo lo encontramos en la superficie de O Fieiral, donde es posible distinguir la única figura de una especie caprina de nuestra área de estudio (Fig. 9d).

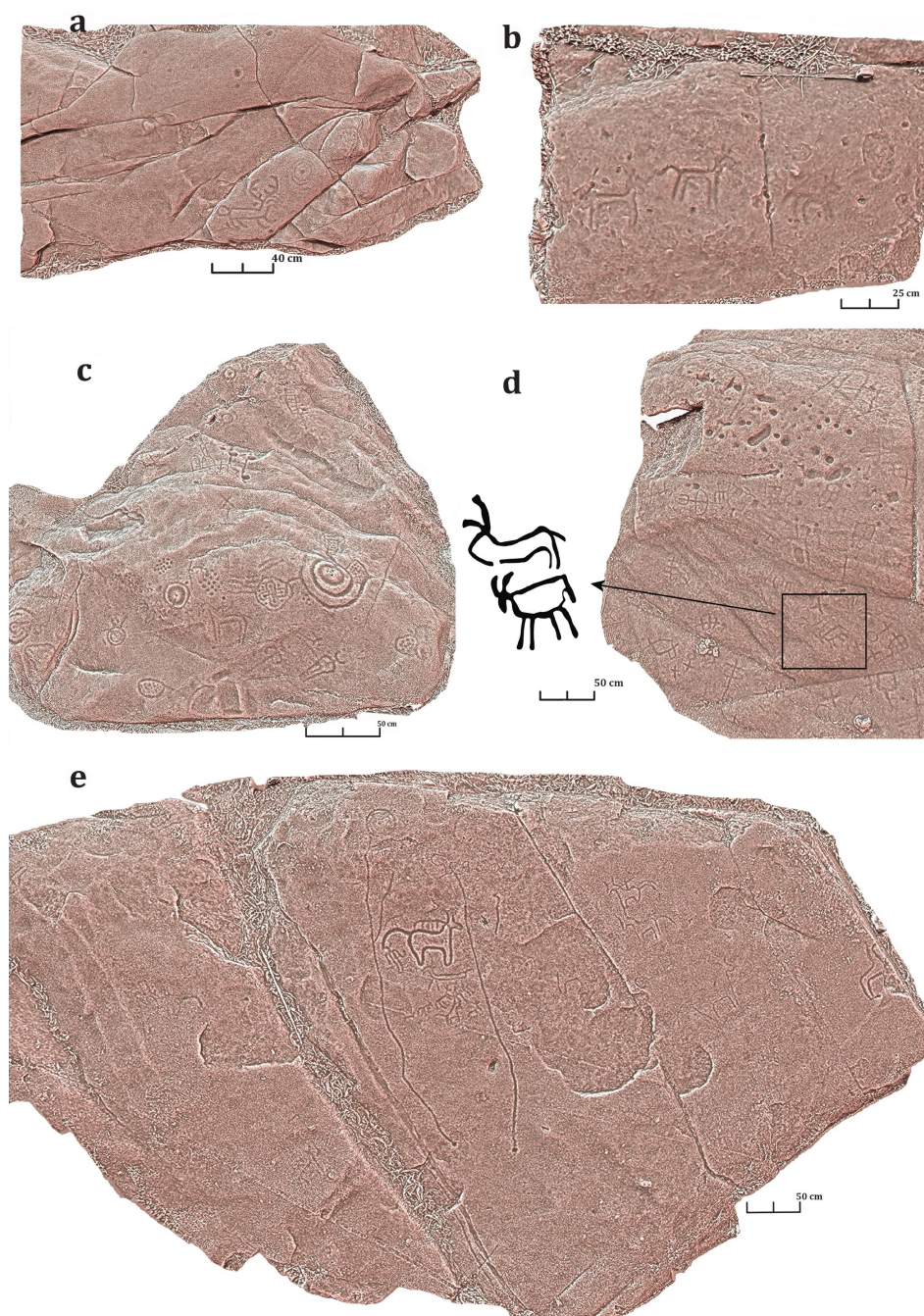


Fig. 9. Fotogrametrías de las superficies: a) As Millaradas (Vigo), b) As Fontiñas (Tui), c) As Portaxes (Tomiño), d) O Fieiral (Melgaço), e) Chã das Carvalheiras (Vila Nova de Cerveira).

Fig 9. Photogrammetry of the surfaces: a) As Millaradas (Vigo), b) As Fontiñas (Tui), c) As Portaxes (Tomiño), d) O Fieiral (Melgaço), e) Chã das Carvalheiras (Vila Nova de Cerveira).

6. CONCLUSIONES

El análisis de una significativa muestra de superficies con cuadrúpedos nos permite alcanzar algunas conclusiones significativas para la investigación del ARA. En primer lugar, la variedad tipológica reconocida muestra como el estilo *esquemático* presenta una distribución espacial acotada a la zona analizada en detalle aquí, y contrasta con el predominio de figuras estilizadas en las regiones

“clásicas” de las Rías Baixas. Además, ligado a esta variación estilística, observamos un cambio en la especie de animal representada, con una preponderancia de los ciervos al norte del río Miño, mientras que los équidos (montados o no), aparecen con mayor intensidad en la región del Miño litoral. Así mismo, esta dicotomía norte-sur, también es palpable en otros elementos arqueológicos, como la cerá-

mica Castreña, y como han señalado diversos autores, la cuenca del Miño se configura como una zona de contacto entre diferentes áreas alfareras (GONZÁLEZ RUIBAL 2006:458; RODRÍGUEZ NÓVOA 2019:638), que serían más claras durante la segunda Edad del Hierro, y que se irían diluyendo a partir del cambio de era.

El predominio de los équidos, en las estaciones con zoomorfos identificados en nuestra zona de trabajo, permite establecer relaciones con otros sitios con representaciones de équidos del noroeste (fuera del ámbito de distribución del ARA) y del resto de la península ibérica. Esta circunstancia es relevante, porque permite establecer un marco cronológico específico para este tipo de representaciones, en base a la existencia de paralelos en contextos arqueológicos datables, a diferencia de lo que sucede con la mayoría de los motivos de ARA (MARTÍN VALLS 1983; VILLA VALDÉS 2006, 2013; VÁZQUEZ MARCOS 2010; SILVA 2020).

Las representaciones de équidos en diferentes contextos arqueológicos en la Península Ibérica, tanto en forma de grabados rupestres como en otros elementos de la cultura material, parecen tener su origen y auge a partir del I Milenio a.C. (SÁNCHEZ MORENO 1995-1996, 2005; ROYO GUILLÉN 2006). Así mismo, en el noroeste ibérico contamos con diferentes indicadores que nos permiten hablar de un ciclo de arte rupestre protohistórico, como la existencia de unos motivos más tardíos presentes en el ARA (laberintos, esvásticas, motivos en “S”, paletas...) (CARDOSO *et al.* 2018; SOUSA *et al.* 2020). A esta misma escala contamos con un importante conjunto de evidencias en contexto arqueológico, que posicionan las representaciones de équidos en cronologías protohistóricas: cerámicas con équidos en diferentes asentamientos castreños (MARTINS 1991; OLIVEIRA & SEOANE 2020); la diadema de Moñes próxima al cambio de era (siglos III-I a.C.) con figuras de caballos montados (MEIJIDE *et al.* 2009); las fibulas de “caballito” documentadas en Chaves y Castrolandín (SOEIRO 1985-86; NICOLAU & RODRÍGUEZ 2019), la placa de bronce de A Lanzada (SUÁREZ OTERO & FARIÑA 1990); o los resultados cronológicos de las excavaciones arqueológicas realizadas en el entorno de varios paneles con grabados de cuadrúpedos en Campo Lameiro, con resultados que apoyarían su uso durante los albores del Bronce Final y a lo largo de la Edad del Hierro (SANTOS ESTÉVEZ 2008a: 49).

A lo anterior, habría que sumar la reiterada presencia de grabados de cuadrúpedos en yacimientos protohistóricos en el noroeste ibérico (VILLA VALDÉS 2006, 2013), caso de los yacimientos galaicos de nuestra área de estudio (Santa Trega, Citânia de Sanfins, Assunção...). Todos estos datos obligan a reconsiderar, como ya hicieran otros autores (ROYO GUILLÉN 2006; SANTOS ESTÉVEZ 2013; GOMES 2020), la cronología de las representaciones de cuadrúpedos del ARA hacia cronologías más recientes. A pesar de la incerteza cronológica general del ARA, consideramos que los datos actuales sustentan la existencia de un ciclo protohistórico dentro del ARA, que estaría en consonancia con lo que sucede en el resto del territorio

ibérico, y en el que las representaciones de équidos son uno de los elementos más característicos.

AGRADECIMIENTOS

A José Álvarez “Buraco”, Cándido Verde, Ángel de Prado, José Bernardino Costas Goberna y Xabier Groba, responsables de la localización de la mayoría de las estaciones de arte rupestre que analizamos en este trabajo. Eduardo Méndez-Quintas disfruta de un contrato postdoctoral de la Xunta de Galicia (ED481D-2022/023).

BIBLIOGRAFÍA

- ALVES, L.B. & REIS, M. 2017. As gravuras rupestres do Monte Faro (Valença, Viana do Castelo). Um exemplo maior das Arte Atlântica peninsular. *Portvgalia* (Nova Série) 38: 49-86.
- ALVES, L.B. & REIS, M. 2017a. Paisajes tatuados. Revaloración de la distribución del Arte Atlántico, métodos de investigación y cronología a la luz del hallazgo de un gran conjunto de arte rupestre en Monte Faro (Valença, Portugal). *Zephyrus* 80: 49-67. <http://dx.doi.org/10.14201/zephyrus2017804967>
- BAPTISTA, M. 1983-84. Arte Rupestre do Norte de Portugal: uma perspectiva. *Portugália* (Nova Série) 4-5: 71-72.
- BETTENCOURT, A.M.S. 2003. A estátua-sedente de Roriz (Barcelos) no contexto das manifestações simbólicas e rituais da Proto-História do Norte de Portugal. *Conimbriga* 42: 141-153.
- BETTENCOURT, A.M.S. & SANTOS ESTÉVEZ, M. 2019. A geografia magica do Monte de São Silvestre, Viana do Castelo. Estudo a partir da arte rupestre. Braga: Universidade do Minho, Lab2PT.
- BOTICA, N.; LUÍS, L. & SILVA, J.P. 2022. Atributos e descritores propostos para a arte rupestre da Idade do Ferro no Vale do Côa. *Cuadernos de arqueología de la universidad de Navarra* 30: 1-30.
- BETTENCOURT, A.M.S.; SILVA, S.I.; ALVES, M.I.C.; SIMÕES, P.P. & SANTOS ESTÉVEZ, M. 2017. Where do the horses run? A dialogue between signs and matter in the rock carvings of Fornelos (Viana do Castelo, north-west Portugal). En A.M.S. BETTENCOURT; M. SANTOS ESTÉVEZ; H.A. SAMPAIO & D. CARDOSO (Coord), *Recorded places, experienced places: the holocene rock art of the Iberian Atlantic north-west*. Oxford: BAR Publishing: 167-177.
- BRADLEY, R. 2009. *Image and Audience. Rethinking Prehistoric Art*. Oxford: Oxford University Press,
- BRADLEY, R. & FÁBREGAS VALCARCE, R. 1996. Petroglifos gallegos y Arte Esquemático: una propuesta de trabajo. *Complutum Extra*, 6(2): 103-110.
- BRADLEY, R. & FÁBREGAS VALCARCE, R. 1998. Arte rupestre e Sociedade. En C. Sánchez Iglesias (Dir.), *Historia da arte Galega I. Prehistoria, Arte Castrexa e Arte da Romanización*. Vigo: A Nosa Terra: 49-64.
- BRADLEY, R. & FÁBREGAS VALCARCE, R. 1999. La “ley de la frontera”: grupos rupestres galaico y esquemático y prehistoria del noroeste de la Península Ibérica. *Trabajos de Prehistoria* 56(1): 103-114.
- CARDOSO, D.; BETTENCOURT, A.M.S. & OLIVEIRA, N. 2018. Suásticas Gravada no Norte de Portugal. Reflexões sobre a Arte Rupestre da Idade do Ferro. *Férvedes* 9 (Separata): 145-153.

- CARDOSO, D., BETTENCOURT, A.M.S., COUTINHO, L., MARINHO, D. & AFONSO, B. 2021. Montes sacros na Pré-história e na Proto-história. O caso do Monte do Coto de Sabroso, Guimarães, Noroeste de Portugal. *Caderno de Artigos MV Congresso Santuários 2020*: 201-210.
- CARRERO-PAZOS, M., VILAS-ESTÉVEZ, B. & VÁZQUEZ-MARTÍNEZ, A. 2018. Digital imaging techniques for recording and analysing prehistoric rock art panels in Galicia (NW Iberia). *Digital Applications in Archaeology and Cultural Heritage* 8: 35-45. <https://doi.org/10.1016/j.daach.2017.11.003>
- COSTAS GOBERNA, F. J. & PEÑA SANTOS, A. 2002. A Fauna e o ser humano na prehistoria do Baixo Miño a través dos gravados rupestres. En A. FERREIRA LORENZO (Ed.), *Monografías da Asociación Naturalista "Baixo Miño" -Anabam-* 13. O Rosal: Xunta de Galicia. Consellería de Educación e Ordenación Universitaria.
- CRÍADO BOADO, F.; FÁBREGAS VALCARCE, R. & SANTOS ESTÉVEZ, M. 2001. Paisaje y representación en la Edad del Bronce: la descodificación del arte rupestre gallego. En M. RUIZ GÁLVEZ PRIEGO (Coord.), *La Edad del Bronce: ¿primera edad de oro de España?: sociedad, economía e ideología*. Barcelona: Crítica: 91-309.
- FÁBREGAS VALCARCE, R.; PEÑA SANTOS, A. & RODRÍGUEZ RELLÁN, C. 2011. Río de Angueira 2 (Teo, A Coruña). Un conxunto excepcional de escenas de monta. *Gallaecia* 30: 29-51.
- FÁBREGAS VALCARCE, R. & RODRÍGUEZ RELLÁN, C. 2012. *A arte rupestre no Norte do Barbanza*. Santiago de Compostela: Andavira.
- FÁBREGAS VALCARCE, R.; RODRÍGUEZ RELLÁN, C. & RODRÍGUEZ ALVAREZ, E. 2009. Representacións de armas no interior de Galicia (comarca de Deza, Pontevedra). Unha reflexión sobre a distribución e cronoloxía destes motivos. *Gallaecia* 28: 49-68.
- FONTE, J.; SANTOS ESTÉVEZ, M.; ALVES, L.B. & LÓPEZ, N. R. 2009. La Pedra da Póvoa (Tras-os-Montes, Portugal). Una pieza escultórica de la Edad del Hierro. *Trabajos de Prehistoria* 66(2): 161-170. <https://doi.org/10.3989/tp.2009.09022>
- FOSSATI, A. 2015. The motif of the boat in Valcamonica Rock Art. Problems of chronology and interpretation. En E. ANGELO & A. FOSSATI (Eds.), *Ritual Landscapes and Borders within Rock Art Research*: 119-141.
- GARCÉS, S. 2017-2018. *A Figura do Cervideo na Arte Rupestre do Vale do Tejo: Símbolos de Transição*. Volume I. Instituto de Terra e Memoria (Arkeos 46).
- GUTIÁN CASTROMIL, J. & GUTIÁN RIVERA, X. 2001. *Arte rupestre do Barbanza: análise iconográfica e estilística de 99 petroglifos*. Noia: Toxosoutos.
- GOMES, M.V. 2020. Arte Rupestre do Monte de Góios (Lanhelas, Caminha). Síntese dos resultados dos trabalhos efectuados em 2007-2009. En J.M. ARNAUD; C. NEVES & A. MARTINS (Coords.), *Arqueologia em Portugal. 2020 – Estado da Questão* (III Congresso da Associação dos Arqueólogos Portugueses), Lisboa: Associação dos Arqueólogos Portugueses e CITCEM: 571-598. <https://doi.org/10.21747/978-989-8970-25-1/arqa44>
- GONZÁLEZ RUIBAL, A. 2006. *Galaicos: Poder y comunidad en el Noroeste de la Península Ibérica (1200 a.C.- 50 d.C.)*. A Coruña (Brigantium 18).
- MARRETTA, A. 2014. Age of the Heroes: a brief overview of Valcamonica rock-art during the Iron Age (I millennium BC), *Adoranten*: 1-14.
- MARRETTA, A. 2015. Trading images: exchange, transformation and identity in rock art from Valcamonica between the Bronze Age and the Iron Age. En P. SKOGLUND, J. LING & U. BERTILSSON (Eds.), *Picturing the Bronze Age*. Swedish Rock Art Series 3, Oxford: Oxbow Books: 105-121.
- MARTÍN VALLS, R. 1983. Las insculpturas del castro salmantino de Yecla de Yeltes y sus relaciones con los petroglifos gallegos. *Zephyrus* 36: 217-231.
- MARTINS, M. 1991. *O povoado de Santo Ovídio (Fafe). resultados dos trabalhos realizados entre 1980-1984*. Braga: Unidade de Arqueologia da Universidade do Minho.
- MEIJIDE CAMESELLE, G.; VILASECO VÁZQUEZ, X.I. & BLASZCZYK, J. 2009. Lousas decoradas con círculos, cabalos e peixes procedentes do castro de Formigueiros (Samos, Lugo). *Gallaecia* 28: 113-130.
- MOREIRA, J. A.; BETTENCOURT, A.M.S. & SANTOS ESTÉVEZ, M. 2016. *The Penedo de S. Gonçalo, Felgueiras, NW of Portugal. The long life of an engraved place*. Poster apresentado no Simpósio “Images in Stones” (Universidade do Minho, Braga, 30 de novembro de 2016).
- NEVES, D. & FIGUEIREDO, S. 2015. Quinhentas placas gravadas da Idade do Ferro do sítio fortificado do Castelhinho (Nordeste Portugal): temas figurados e padrões de distribuição. En H. COLLADO GIRALDO & J.J. ARRANZ (Eds.), *Symbols in the Landscape: Rock Art and its Context (IFRAO). Proceedings of the XIX International IFRAO Conference 2015* (Cáceres 31 Ago-4sept.2015). Tomar: Arkeos 37: 1589-1605.
- NICOLAU, A. & RODRÍGUEZ, R. 2019. Galaicos, un pueblo entre dos mundos. Génesis y desarrollo de una exposición itinerante. *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* 38: 309-326.
- OLIVEIRA, N. & SEOANE, C. 2020. Zoomorfos na cerâmica da idade do ferro no nw peninsular: inventário, cronologias e significado. En J.M. ARNAUD; C. NEVES & A. MARTINS (Coords.), *Arqueologia em Portugal. 2020 – Estado da Questão* (III Congresso da Associação dos Arqueólogos Portugueses), Lisboa: Associação dos Arqueólogos Portugueses e CITCEM: 1153- 1161.
- PEÑA SANTOS, A. 2009. Un nuevo milenio para el arte rupestre galaico. En BALBÍN BEHRMANN, P. BUENO RAMIREZ; R. GONZÁLEZ ANTÓN & M. ARCO AGUILAR (Eds.), *Grabados rupestres de la fachada atlántica europea y africana = Rock carvings of the European and African Atlantic façade*. Oxford: BAR International Series 2043: 45-68.
- PEÑA SANTOS, A. & REY GARCÍA, M. 2001. *Petroglifos de Galicia*. A Coruña, Oleiros: Vía Láctea, historia.
- PEÑA SANTOS, A. & VÁZQUEZ VARELA, J.M. 1979. *Los Petroglifos gallegos: Grabados rupestres prehistóricos al aire libre en Galicia*. A Coruña, Sada: Edicións do Castro.
- PEREIRA-MARTÍNEZ, X. & FÁBREGAS VALCARCE, R. 2019. Novos datos sobre a arte rupestre no Miño litoral. *Gallaecia* 38: 9-32.
- REIS, M. & VÁZQUEZ MARCOS, C. 2019. Arroyo de las Almas (La Fregeneda, Salamanca): un nuevo conjunto con arte rupestre en la cuenca del Duero. *Complutum* 30 (2): 223-245.
- RODRÍGUEZ NÓVOA, A. 2019. *Yacimientos castrexos de la cuenca del Miño: análisis de la cerámica indígena*. Tese de doutoramento, Universidade de Santiago de Compostela.

- RODRÍGUEZ-RELLÁN, C., FÁBREGAS VALCARCE, R. & VÁZQUEZ MARTÍNEZ, A. 2018. Cifras e imáxenes: una aproximación cuantitativa a los petroglifos gallegos. *Trabajos de Prehistoria* 75(1): 109-127. <https://doi.org/10.3989/tp.2018.12206>
- ROYO GUILLÉN, J. I. 2006. Chevaux et scènes équestres dans l'art rupestre de l'âge du Fer de la Péninsule ibérique. *Anthropozoologica* 41(2): 125-139.
- SÁNCHEZ MORENO, E. 1995-1996. El caballo entre los pueblos prerromanos de la Meseta occidental. *Studia historica*. Historia antigua, 13-14: 207-230.
- SÁNCHEZ MORENO, E. 2005. Caballo y sociedad en la hispania céltica del poder aristocrático a la comunidad política. *Gladius* 25: 237-264.
- SANSONI, U. & GAVALDO, S. 2015. Alpine and Scandinavian rock art in the Bronze Age, a common cultural matrix in a web of continental influences. En P. SKOGLUND; J. LING & U. BERTILSSON (Eds.), *Picturing the bronze age*. Oxford: Oxbow books: 129-143.
- SANTOS ESTÉVEZ, M. 2008. *Petroglifos y paisaje social en la prehistoria reciente del noroeste de la Península Ibérica*. Laboratorio de Arqueoloxía do Instituto de Estudos Galegos Padre Sarmiento. TAPA.
- SANTOS ESTÉVEZ, M. 2008a. A new proposal for the chronology of atlantic rock art in Galicia (NW Iberian Peninsula). En G. NASH & G. CHILDREN (Eds.), *The archaeology of semiotics and the social order of things*. Oxford: Archaeopress: 141-152.
- SANTOS ESTÉVEZ, M. 2013. Unha visión diacrónica da Arte Atlántica dentro dun novo marco cronolóxico. Actas da 1ª Mesa Redonda "Artes Rupestres da Pré-História e da Proto-Historia. Paradigmas e Metodologías de Registo". *Trabalhos de Arqueologia* 54: 219-238.
- SANTOS ESTÉVEZ, M. & BETTENCOURT, A.M.S. 2017. O conjunto de gravuras rupestres de Santo Adrião (Caminha, Portugal). Embarcações, armas, cavalos e ex-votos. En *Actas do II Congresso Nacional da Associação de Arqueólogos Portugueses* (Lisboa 2017). Lisboa: Associação de Arqueólogos Portugueses: 1055-1070.
- SANTOS ESTÉVEZ, M. & SEOANE, Y. 2013. Análisis de distribución del arte rupestre de estilo Atlántico. En F. CRIADO BOADO; A. MARTÍNEZ CORTIZAS & M. V. GARCÍA QUINTELA (Coords.), *Petroglifos, paleoambiente y paisaje. Estudios interdisciplinares del arte rupestre de Campo Lameiro (Pontevedra)*. Madrid: Trabajos de Arqueoloxía e Patrimonio 42: 155-169.
- SILVA, A. J. M. 2012. *Vivre au-delà du fleuve de l'Oubli. Portrait de la communauté villageoise du Castro do Vieito au moment de l'intégration du NO de la péninsule ibérique dans l'orbis Romanum (estuaire du rio Lima, NO du Portugal)*. Oxford: British Archaeological Reports, Archaeopress, S 2342.
- SILVA, A. M. B. 2020. *Representações antropomórficas na arte móvel da Proto-história do Vale do Sabor (Trás-os-Montes Oriental)*. Dissertação de Mestrado em Arqueologia. Universidade do Minho.
- SOEIRO, T. 1985/86. Muro da Pastoria, Chaves. Campanha de escavação de 1982-83. *Portvgália* 6-7: 21-28.
- SOUSA, S.B.; BETTENCOURT, A.M.S. & SAMPAIO, A.H. 2020. Paletas na arte rupestre do noroeste de Portugal. Inventário preliminar. En J.M. ARNAUD; C. NEVES & A. MARTINS (Coords.), *Arqueologia em Portugal. 2020 – Estado da Questão* (III Congresso da Associação dos Arqueólogos Portugueses), Lisboa: Associação dos Arqueólogos Portugueses e CITCEM: 645-658.
- SUÁREZ OTERO, J. & FARIÑA BUSTO, F. 1990. A Lanzada (Sanxenxo, Pontevedra), definición e interpretación de un yacimiento castreño atípico. *Madrid Mitteilungen* 31: 309-337.
- VAN HOEK, M. 2003. El círculo, el ciervo y la trampa Grabados de cuadrúpedos en rocas con combinaciones circulares en Europa. *Brigantium* 14: 75-88.
- VÁZQUEZ MARCOS, C. 2010. El Castro de Las Merchanas (Lumbrals, Salamanca) y sus insculturas. En N. CUBAS MARTÍN; D. HIDALGO RODRÍGUEZ & M. SALINAS DE FRÍAS (Eds.), *Arqueología, Patrimonio, Prehistoria y Historia antigua de los pueblos sin pasado*. Ecos de la Lusitania en Arribes del Duero: 111-124.
- VÁZQUEZ MARTÍNEZ, A. 2019. *A arte rupestre da Comarca do Baixo Miño: unha achega cuantitativa dende a perspectiva das novas ferramentas dixitais*. Tese de doutoramento, Universidade de Santiago de Compostela.
- VÁZQUEZ ROZAS, R. 1993. Estudio estilístico de los petroglifos del valle del Lérez y la ría de Pontevedra. *Brigantium* 8: 69-83.
- VÁZQUEZ ROZAS, R. 1997. *Petroglifos de las Rías Baixas gallegas. Análisis artístico de un arte prehistórico*. Servicio de Publicacions de la Exma. Deputacion Provincial de Pontevedra.
- VILAR PEDREIRA, X. L. & MÉNDEZ QUINTAS, E. 2009. *A Estación de Arte Rupestre do Outeiro dos Lameiros*. Baiona: Comunidade de Montes en Mancomún de Sabarís.
- VILLA VALDÉS, A. 2006. Representaciones equinas prerromanas en el castro del Chao Samartín (Grandas de Salime, Asturias). En *Estudios ofrecidos a José Manuel González en el centenario de su nacimiento*. Las Regueras: 69-76.
- VILLA VALDÉS, A. 2013. El Castro de Coaña. Un poblado fortificado en los albores de la Historia de Asturias. En M.A. BLAS (Coord.), *De neandertales a albio-nes: cuatro lugares esenciales en la Prehistoria de Asturias*. Oviedo: Ridea: 139-187.